

“Una estrategia de internacionalización debe considerar el ecosistema de actores y de organizaciones que circulan alrededor de la gestión pública y que son los que permitirán que la estrategia trascienda más allá de las administraciones”



Mta. Dyhana Quintanar Solares
Coordinadora General de la Autoridad del Espacio Público
Gobierno del Distrito Federal
Entrevista del 07-11-2014

Buenas tardes, Dyhana, gracias por habernos concedido esta entrevista. Díganos su nombre y a qué se dedica.

Soy Dyhana Quintanar, Titular de la Autoridad del Espacio Público de la Ciudad de México.

¿Cree que es importante una estrategia de internacionalización de la Ciudad de México?

Sin duda alguna. Las ciudades al ser motor de desarrollo económico y el motor de calidad de vida de los países; es importante que entre ciudades compartamos las mejores prácticas, y por ello es importante generar vínculos y canales donde fluya la información entre las ciudades y entre los tomadores de decisiones para garantizar que estemos optimizando y haciendo más rápida la forma en que la ciudad y los capitalinos pueden acceder a estos beneficios, vía soluciones que se han encontrado en otras partes del mundo; por ello internacionalizar la agenda urbana y la parte de acceso a asistencia técnica de distintas fuentes, se vuelve fundamental para el desarrollo de nuestra Ciudad.

Desde su experiencia como Autoridad del Espacio Público, pero también desde su experiencia previa, ¿Cuáles son los aportes de los vínculos internacionales para el desarrollo de la Ciudad?

El aporte fundamental es garantizar que se cuente con las experiencias, los errores y los aciertos que han tenido otras ciudades, porque eso nos gana tiempo. Las gestiones de los gobiernos locales son muy cortas, entonces, necesitamos optimizar los costos de ejecución y no sólo eso, también los costos para evitar los errores que otros han cometido y de esta forma hacer que los recursos públicos de los gobiernos locales que a veces son más limitados, puedan ejercerse para beneficiar de manera más amplia y de manera más acertada. Es en este sentido que la colaboración internacional nos brinda una puerta; nos acerca al apoyo de los distintos equipos de gobierno en el mundo que están enfrentándose a los mismos retos que nosotros, sin importar si es una ciudad grande o una ciudad pequeña, algunos de los retos son similares, algunas de las soluciones administrativas y/o técnicas son exactamente las mismas y estos canales nos acercan al éxito de nuestras gestiones.

¿Cuáles considera que son las fortalezas intrínsecas de la Ciudad de México? y ¿Cuáles son aquellas que

podríamos considerar ventajas comparativas frente a otras ciudades en el mundo?

La fortaleza intrínseca de la Ciudad de México es su tamaño, porque al ser tan grande los retos urbanos se vuelven cada vez más apremiantes y hay que solucionar estos problemas para muchas personas. Su naturaleza metropolitana nos confronta con otras zonas metropolitanas, con otras ciudades del mundo, en donde la necesidad de colaborar y coordinar estos esfuerzos entre distintas entidades y niveles de gobierno, genera o nos obligan a pensar soluciones ágiles muy pronto, entendiendo que las instituciones tienen que madurar junto con estos procesos. Una fortaleza es su tamaño, aunque puede interpretarse como un reto, pero es una fortaleza.

Otra fortaleza importante es que las instituciones de la Ciudad de México han estado con nosotros 190 años desde fundación del D.F. que nos permite garantizar que el aprendizaje que llevamos como zona metropolitana y los retos de urbanización que sufrió la Ciudad de México en los 70's principalmente, los estemos afrontando con una perspectiva de resiliencia mucho más añeja que otras ciudades. También el periodo de tiempo que tenemos como gobierno nos da esa oportunidad de compartir y de haber madurado procesos de ciudades nuevas que apenas se están urbanizando; nos permite compartir este conocimiento.

¿Cuáles serían las debilidades para abrirse al mundo como una ciudad global?

A veces la demanda del día a día y el tamaño de la arquitectura institucional no nos permiten tener el suficiente tiempo en la agenda para destinarlo como una prioridad el poder compartir y el poder escuchar, simplemente en las tareas cotidianas de atención constante, siendo gobiernos locales que somos muy cercanos a la gente. Es un Gobierno, es esta Administración que tiene como vocación estar de la mano tomando decisiones juntos con los ciudadanos, lo cual implica estar ocupando la agenda en cosas cotidianas; pareciera entonces voltear los ojos hacia afuera, hacia las experiencias y retos de otras ciudades. Debería haber esa disciplina, esa importancia de las distintas áreas de gobierno de poder acercarse, a través de foros, a través de distintas herramientas digitales, a través de organizaciones de la sociedad civil que tienen estos brazos extendidos hacia otras ciudades del mundo, para que nos acerquen a mejores prácticas y nos ayuden justo en esta gestión cotidiana.

¿Qué otros elementos ve que son importantes tomar en cuenta para una estrategia de internacionalización?

Una estrategia de internacionalización tendría que considerar el ecosistema de organizaciones y de actores que circulan alrededor de la gestión pública y, en ese sentido, existen asociaciones civiles y fundaciones internacionales que acercan recursos, apoyo y asistencia técnica. La Banca Multilateral en todas sus expresiones brinda asistencia técnica y acercan conocimiento y expertise a las ciudades, y estos son sólo algunos de los ejemplos de este ecosistema muy nutrido. La Academia se vuelve también un punto importante para compartir información y conocimiento a nivel internacional entre las ciudades; los intercambios entre las distintas universidades acercan a la gestión pública esta información. Si no consideramos todos estos actores, no podemos garantizar que estemos escuchando suficientes voces internacionales.

¿Qué considera que estos actores en particular pueden aportar al Gobierno de la Ciudad para fortalecer su estrategia de internacionalización?

Lo primero es identificar con mucha claridad como Gobierno cuáles son nuestras prioridades. Teniendo claras esas prioridades y esa agenda de trabajo podemos establecer una agenda multilateral de acción internacional para colaborar con intercambio de información, asistencia técnica, donaciones, estudios para fomentar intercambios. Se vuelve fundamental porque no puede ser sólo una cuestión de voluntades, se requieren recursos que apoyen estas

actividades, estos encuentros, que los funcionarios públicos y los equipos de gobierno puedan visitar las distintas experiencias internacionales para conocerlas de primera mano; no es un lujo, es una necesidad de generar una cercanía entre las personas y para tener la confianza de levantar el teléfono, mandar un e-mail y consultar a nuestras contrapartes en estas ciudades, el consultar cualquier inquietud, cualquier necesidad de información de una manera inmediata. Es a través de los vínculos personales que hay entre los expertos, de estos lazos de amistad, de cercanía y de confianza entre los funcionarios públicos de distintas ciudades que las soluciones van a llegar más rápido a nuestras ciudades.

Desde su perspectiva ¿Cuáles podrían ser los mecanismos institucionales para fortalecer y para aprovechar estos vínculos personales que muchas veces tienen los funcionarios de la Ciudad de México para fortalecerse mutuamente en una estrategia internacional?

Los mecanismos que pueden desarrollarse en la Ciudad de México entre las distintas dependencias, secretarías y niveles de gobierno, incluyen no sólo foros temáticos donde se nos acerquen especialistas de ciertos temas de carácter internacional y en donde puedan participar nuestras contrapartes de otras ciudades en estos temas, sino también poder ser un repositorio digital de experiencias sistematizadas para ágil consulta de los distintos equipos de trabajo. Un ejemplo fundamental es el intercambio de herramientas legislativas o normativas o administrativas; me refiero a compartir un banco de términos de referencia, de contratos, de los distintos proyectos que han logrado ser exitosos en otras ciudades y que simplemente tomando el marco de referencia, tomando el marco legal y administrativo, podamos acceder a estos proyectos, a la parte que nos permite conocer el proceso de formalización y de conceptualización de los proyectos urbanos estratégicos; es decir, tener acceso a ellos en un banco de datos sistematizado entre ciudades, agilizaría el tiempo que le dedican los equipos de trabajo a plasmar en blanco y negro estas soluciones.

¿Cómo lograr una estrategia de internacionalización que sea transexenal?

La única manera en que las ciudades pueden garantizar que haya una memoria institucional y que las estrategias de internacionalización y de soluciones urbanas trascienda las administraciones es que se involucre a la sociedad civil. Si no involucramos a las instituciones que no tienen tiempos políticos, es decir, las instituciones académicas, la sociedad civil organizada y las personales morales que tengan la calidad de líderes en ciertos temas, si no los involucramos en este diálogo y en la construcción de soluciones, no podemos garantizar que haya una memoria institucional para el futuro, y no habrá tampoco la presión ciudadana para exigir estas soluciones y retomar las discusiones que se hayan tenido en el pasado y traerlas a la mesa de discusión de las administraciones futuras. Es por eso que es fundamental ciudadanizar y hacer un contacto con la sociedad civil organizada y con la académica en estas discusiones para las soluciones de un futuro urbano sustentable.

¿Cómo ciudadanizar? ¿Se le ocurre algún tipo de mecanismo?

Buscando el apoyo de fondos internacionales para este tipo de encuentros. Cómo logramos tender canales y herramientas digitales para escuchar las distintas voces que hay, para que se logre este diálogo bidireccional, no unidireccional, y garantizar que se involucre la sociedad. La sociedad civil organizada se vuelve fundamental porque puede ser un intermediario con credibilidad hacia la ciudadanía y también un reconocimiento técnico y profesionalizado hacia las autoridades. Son los aliados perfectos para hacer este puente entre los ciudadanos de a pie, entre los capitalinos que deciden diario cómo quieren vivir; que haya una institución capaz de traducir esas inquietudes y necesidades a un lenguaje tecnocrático o político y que permitan escuchar esas voces y ponerlas en un lenguaje que trascienda las barreras administrativas de los mecanismos de consulta tradicionales.

¿Cuáles cree que son los temas prioritarios en una agenda internacional?

Los temas de resiliencia se vuelven muy importantes en una agenda. Los retos actuales de las ciudades frente al cambio climático y frente a los retos económicos que se están presentando en todas las naciones, nos demanda a pensar en un futuro resiliente y, en ese sentido, tenemos que hablar de temas de movilidad urbana; la sustentabilidad de un futuro hídrico sustentable, lograr que sea un acceso equitativo al agua y hablar de seguridad porque no hay gobernabilidad sin seguridad, y así intercambiar mejores prácticas en cuanto a seguridad pública y seguridad ciudadana.

La gobernabilidad y la gestión de residuos se vuelven temas importantes y el pegamento de todo este entramado urbano es el espacio público y necesitamos garantizar que también se posicione en la agenda urbana la parte de la convivencia y el resignificar la calle como el espacio público por excelencia y que las ciudades se viven en las calles. Es por eso que es importante compartir experiencias de cómo mejorar nuestras calles, cómo garantizar que haya un balance entre la función de tránsito y la función de disfrute e inclusive la función de desarrollo económico que genera y detona en las calles de la Ciudad y así estimular un enfoque de espacio público y el rescate de nuestras calles para la gente, se vuelve un tema importante de agenda internacional.

¿Con qué ciudades, países o regiones se le ocurre que para impulsar ese tipo de temas la Ciudad de México tendría que trabajar con una estrategia de internacionalización?

En primer lugar hay que vincularse con la región latinoamericana, porque son quienes comparten retos similares, culturas similares y gobiernos estructurados de manera similar a los nuestros; en ese sentido priorizar una agenda latinoamericana de colaboración se vuelve fundamental. En segundo término, sería nuestros vecinos del norte por la cercanía, por los vínculos y la facilidad del idioma; poder garantizar tener este intercambio de información con EUA.

Con Canadá se vuelve también importante, debido a que muchas de sus ciudades que se diseñaron en un inicio, por ejemplo, en torno al automóvil, y que las ciudades mexicanas embonaron este modelo; están empezando a revertir ese paradigma y, por ende, son un buen ejemplo de lo que las ciudades mexicanas pueden hacer en soluciones de calidad urbana y de movilidad sustentable.

Sin duda alguna tendremos que voltear los ojos a Europa que ha tenido grandes aciertos en cuanto a cómo se ha urbanizado y la importancia que le está dando a la agenda de acción climática y de resiliencia, por lo que los mecanismos que estén desarrollando las ciudades europeas se vuelven referentes para nosotros. No habría que eximir el hecho de voltear los ojos hacia Asia que aunque son ciudades con unos retos muy distintos a los nuestros en cuanto a magnitud, sí tenemos coincidencias en los retos socioeconómicos y de generaciones más equitativas y sustentables al mismo tiempo.

¿Con qué otros que trabajan en México, pero también fuera del País, que son actores multilaterales o actores internacionales, considera que la Ciudad de México tendría que vincularse?

Creo que es evidente que tenemos que trabajar con las Naciones Unidas, con el programa ONU Hábitat; tenemos que colaborar con el Banco Mundial, con el Banco Interamericano de Desarrollo, con toda la gama de asociaciones de desarrollo y banca de desarrollo que se acercan a las ciudades para proveer asistencia técnica y soluciones financieras. Las fundaciones que tienen presencia en distintos países se vuelven un referente y un apoyo importante para las ciudades. Todos son parte fundamental de este ecosistema de internacionalización para una mejor gestión

urbana.

¿Cuál sería el mecanismo para que la Ciudad de México fije prioridades?

Hay que voltear a ver el Programa General de Desarrollo de la Ciudad de México porque ahí se establecen los dos ejes estratégicos de ésta administración y, por ende, se marcan con mucha claridad las prioridades del Jefe de Gobierno de la Ciudad de México. Tomando como referente este Programa General de Desarrollo y los programas sectoriales que se han venido desarrollando, podemos generar las prioridades de la Ciudad. Es importante a su vez que se haga un ejercicio para escuchar las sugerencias que pudieran tener sectores como la academia, las universidades, la opinión pública, poder escuchar y tener mecanismos de evaluación constante de estas prioridades; porque puede ser que hace un año, hace dos años se haya vislumbrado el futuro de Ciudad de México con unos retos específicos, y hoy que sabemos más, tener la oportunidad y la capacidad de adaptar esas prioridades hacia las necesidades que se expresen en un futuro de desarrollo para la Ciudad.

En este sentido, ¿Cuáles cree que deberían ser los mecanismos a nivel institucional que habría que tener para sostener este tipo de estrategias y para implementarlas?

Deben de haber talleres dentro de las dependencias donde se discutan las prioridades de cada sector en los cuales haya representación de cada instancia para encontrar esas coincidencias, o buscar mecanismos de participación entre las instancias vía herramientas digitales, por ejemplo, tenemos en la Ciudad de México el Laboratorio para la Ciudad que es una nueva instancia de gobierno que pretende traer herramientas que, en conjunto con la sociedad civil y con los ciudadanos en general, permita tratar de introducir soluciones administrativas comunes a distintas dependencias e involucrarse en procesos de soluciones innovadoras. El fomentar y resolver un problema de la administración pública en conjunto hace que tengamos más comunicación entre nosotros y surjan estas prioridades de innovación y de agenda de trabajo para mejorar la gestión urbana.

¿Cuáles cree que son los aportes específicos que su sector puede hacer al Gobierno de la Ciudad de México para fortalecer la estrategia de internacionalización?

La Autoridad del Espacio Público tiene como fortaleza el pensar de manera creativa en cómo reutilizar y aprovechar nuestra Ciudad y el espacio urbano. La calle es el espacio público por excelencia y, en ese sentido, nos obliga a trabajar de la mano con muchas instancias de gobierno. La naturaleza de los proyectos que emprende la Autoridad del Espacio Público para mejorar la calidad de vida de la gente, de los capitalinos a través de invertir en el espacio público, es la herramienta de distribución de riqueza más poderosa que tiene en sus manos el Gobierno de la Ciudad. Esto garantiza que podamos tejer estos vínculos; el poder apoyarnos de la experiencia internacional como lo es, por ejemplo, la fundación del ex alcalde Bloomberg de Nueva York que está colaborando con nosotros en distintos proyectos estratégicos y acercando las mejores prácticas que desarrollaron en su Ciudad, para adaptarlas y tropicalizarlas a la Ciudad de México. Eso es un ejemplo de las fortalezas de poder aplicar estos proyectos y aterrizarlos en algo concreto, algo que se transforma físicamente en las calles de nuestra Ciudad.

¿Qué esperaría que el Gobierno de la Ciudad de México aporte para que estos procesos y acciones que ustedes estén llevando a cabo a nivel internacional se fortalezcan?

Requerimos apoyo para generar estas mesas de trabajo; acercarnos a expertos internacionales, el poder contar con el

apoyo de la Coordinación General de Asuntos Internacionales para atraer eventos o foros relevantes con nuestra temática a la Ciudad, con el fin de que se genere una discusión pública sobre los temas, sobre la agenda que tenga la dependencia a cargo. En el caso la Autoridad del Espacio Público, acercar foros en donde se discutan políticas de espacio público, sobre la movilidad y sobre proyectos de urbanismo social, se volvería un aporte muy importante para nuestra agenda de trabajo.

¿Cómo fortalecería institucionalmente a la Coordinación de Asuntos Internacionales?

Vale la pena tener una conversación al respecto con la Coordinación de Asuntos Internacionales para identificar en qué podemos nosotros aportarles a ellos y ellos a nosotros. El proyecto AL-LAs se vuelve una muy buena excusa para fortalecer la agenda de internacionalización de la Ciudad de México.

Si alguien le pidiera tomar una foto de la Ciudad de México que pudiera representarla de la manera más fidedigna de lo que significa ahora la Ciudad de México y mostrarla no sólo hacia dentro, sino también hacia afuera ¿Qué imagen tomaría?

De la Central de Abastos, porque el abasto de la Ciudad, y lo que le da vida y nutre a nuestra Ciudad y a su gente, es justamente sus mercados y es una expresión de la vida pública junto con una actividad económica muy importante. El colorido que representan los andenes de la Central, con todos los colores y olores que se pueden sentir ahí, nos habla de la riqueza y la diversidad de la gente y de la Ciudad de México en su actividad cotidiana.

Muchas gracias.

Soy Dyhana Quintanar, Autoridad del Espacio Público, y estos son Diálogos para una Ciudad Global.