

MEMORIA DE INVESTIGACIÓN

**LAS CIUDADES COMO ACTORES POLÍTICOS
RELEVANTES EN LAS RELACIONES
INTERNACIONALES: EL CASO DE BARCELONA
Y PORTO ALEGRE**

Vanessa Marx

*Director: Joaquim Bruguè
Doctorado en Ciencias Políticas
Departamento de Ciencia Política y Derecho Público
Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
Universidad Autónoma de Barcelona*

Julio de 2005

“Las ciudades son un conjunto de muchas cosas: memorias, deseos, signos de un lenguaje; son lugares de trueque, como explican todos los libros de historia de la economía, pero estos trueques no lo son sólo mercancías son también truques de palabras, de deseos, de recuerdos”.

Ítalo Calvino – Las Ciudades Invisibles

INDICE

1. Introducción.....	5
2. Objeto y Método.....	8
3. Marco teórico.....	14
3.1 Introducción.....	14
3.2 Las ciudades en el contexto de la globalización.....	15
3.3 La forma de posicionarse de las ciudades.....	18
3.4 Las ciudades medianas en el contexto internacional.....	26
4. Barcelona y las Relaciones Internacionales.....	29
4.1 Introducción.....	29
4.2 La Historia de Barcelona.....	30
4.3 Las Relaciones Internacionales en el Ayuntamiento de Barcelona.....	32
4.4 El Modelo Barcelona: desde el marketing hacia la Institucionalización.....	52
4.5 Conclusiones.....	59
5. Porto Alegre y las Relaciones Internacionales.....	62
5.1 Introducción.....	62
5.2 La Historia de Porto Alegre.....	63
5.3 Las Relaciones Internacionales en el Ayuntamiento de Porto Alegre.....	67

5.4 El Modelo Porto Alegre: el progreso interior hasta la Utopía exterior.....	84
5.5 Conclusiones.....	93
6. Puntos Convergentes y Divergentes entre Barcelona y Porto Alegre.....	96
6.1 Los puntos convergentes.....	96
6.2 Los puntos divergentes.....	99
6.3 La evolución del modelo Barcelona y del modelo Porto Alegre.....	103
6.4 Reflexiones Finales.....	105
7. Conclusiones.....	107
8. Referencias Bibliográficas.....	110
9. Anexo Metodológico.....	118
9.1 Anacrónicos.....	118
9.2 Personas entrevistadas.....	121
9.3 Estructura de la entrevista.....	122

1. Introducción

En las últimas dos décadas hemos experimentado un crecimiento del papel de las ciudades en la esfera internacional. Los gobiernos locales están adquiriendo cada vez más espacio a nivel mundial y muchos de ellos han creado departamentos, coordinaciones o gabinetes de relaciones internacionales en sus estructuras administrativas.

La actuación en el contexto internacional y el reconocimiento del papel de las ciudades en este ámbito plantea la necesidad de verificar si las ciudades son actores políticos en esta área, ya que hasta ahora este rol ha sido ejercido por los gobiernos centrales en exclusiva.

El papel de la ciudad como actor económico en las relaciones internacionales, no ha creado polémica entre los analistas de las llamadas “ciudades globales”. La atracción de inversiones, de eventos internacionales, de turismo como uno de los ejes de la promoción económica internacional de la ciudad, nunca ha sido objeto de controversias. Al contrario, en el mundo de hoy, puede ser considerada una grande jugada ofensiva, que muchos sectores y grupos de la sociedad miran con buenos ojos.

Este trabajo buscará verificar si las ciudades, además de desempeñar su actividad en el ámbito económico, pueden llegar a ser actores políticos en las relaciones internacionales.

Con este fin, en el *primer* capítulo se justifica la elección del tema y su importancia para la ciencia política. También se define el objeto de estudio, las técnicas empleadas y el trabajo de campo realizado. Partimos del principio que la globalización y la regionalización ha cambiado las formas de hacer política y gestión en los niveles nacional, regional y local. El global y local, el virtual y el real, ha cambiado el paradigma de actuación de las ciudades y de identidad con sus ciudadanos.

A partir de este punto inicial, la tesina muestra como las ciudades están actuando en el escenario internacional e innovando en el modo de gobernar. A través de elementos teóricos y prácticos se ha buscado verificar si las ciudades son actores políticos en un área donde solamente los Estados tienen competencia y legitimidad para ejercer esta función.

El *segundo* capítulo se centra en el marco teórico. Veremos como muchas de las ciudades que se han vinculado en redes internacionales, lo han hecho a través de modelos distintos, de formas específicas de incorporarse a la globalización. De hecho hemos identificados dos formas básicas de relación entre lo local y lo global: las relaciones económicas internacionales y las relaciones políticas a nivel internacional. Por un lado, las ciudades vienen actuando en el nivel internacional para convertirse en ciudades globales y obtener las ventajas económicas, derivadas de sus conexiones y su visibilidad mundial. Por otro lado, analizaremos el papel de la ciudad como un actor político en las relaciones internacionales. El factor principal para las ciudades que quieren convertirse en actor político es poder tener influencia en las decisiones de los organismos internacionales y hacer presión en los gobiernos nacionales para que se reconozca el papel de la ciudad a nivel internacional. A partir de esto utilizaremos dos marcos conceptuales para justificar estos dos modelos, usaremos los estudios de las ciudades globales para analizar el papel económico de las ciudades, mientras que la literatura sobre *governance* nos servirá para discutir sobre el papel político que, eventualmente, pueda jugar en la esfera internacional.

En los capítulos *tercero* y *cuarto* pondremos el énfasis en las dos ciudades que elegimos como estudios de caso. Se trata de dos ciudades medianas que han tenido relevancia en el escenario internacional en los últimos años: Barcelona y Porto Alegre. En nuestro estudio veremos como se han destacado en el escenario internacional, cuales fueron los objetivos para desarrollar esta área, el grado de influencia de las dos ciudades en el ámbito internacional y su articulación a nivel nacional y regional.

Tras el análisis de estas dos ciudades, en el *quinto* capítulo identificaremos los puntos convergentes y divergentes de sus políticas internacionales. En este momento es importante resaltar que habrá un cruce con el marco teórico desarrollado anteriormente. Valoraremos, de este modo, si las ciudades están haciendo relaciones internacionales para destacarse como actor económico internacional y/ o como actor político internacional.

Por último en las conclusiones veremos si las dos ciudades analizadas pueden ser consideradas actores políticos relevantes en el área de las relaciones internacionales frente a otros actores internacionales legítimos como

los Estados y los organismos internacionales. En las conclusiones demostraremos la veracidad de la hipótesis planteada y el grado de relevancia de las dos ciudades en el área de las relaciones internacionales.

La realización de la tesina podría llegar a aportar un elemento nuevo para el estudio de las ciencias políticas y de las relaciones internacionales. Actualmente se viene trabajando a nivel internacional con la reforma de las instituciones internacionales. Dentro de esta discusión este trabajo podría aportar un elemento nuevo a este debate. Este elemento nuevo se traduce en una mayor participación de los gobiernos locales y en particular de las ciudades medianas, en la construcción un nuevo marco para las relaciones internacionales.

2. Objeto y Método

La elección del tema puede justificarse a partir de los cambios que los procesos de globalización e integración regional vienen produciendo en las políticas públicas de los gobiernos locales, más específicamente, de las ciudades.

Los cambios que enmarca la clásica pregunta de Marcuse y Van Kempen:

“Is there something new, something different, about the spatial patterns of the cities of today and tomorrow which differentiates them from the cities of yesterday?”¹

Se puede contestar la pregunta afirmando que hoy las ciudades no son como las del pasado. Existe un nuevo paradigma en virtud del cambio de las funciones del Estado que ha afectado a las ciudades, las cuales han asumido parte de las funciones que antes eran ejercidas por el gobierno central. Además estamos presenciando la inclusión de nuevos actores en la escena internacional como las multinacionales, los nuevos movimientos sociales y los actores subnacionales que desarrollan políticas al margen de las reconocidas por el sistema de relaciones internacionales.

A fines del siglo XX las ciudades han observado como su escenario nacional de referencia dejaba paso al entorno de la globalización. La globalización proporcionó una facilidad en las comunicaciones y una mayor aproximación de los pueblos, pero también trajo una exclusión jamás vista, con una enorme distancia entre los ricos y los pobres. Los dilemas de la globalización y de la regionalización son enfrentados por las ciudades cuando se trabaja a nivel internacional.

Actualmente las ciudades diseñan sus políticas en el contexto ampliado del espacio integrado, pues la competitividad está constituida en un objetivo

¹ Marcuse y Van Kempen, 2000, p.1

claramente vinculado a las cuestiones de orden territorial, como nos expone Sérgio Boiser de CEPAL².

El papel internacional de las ciudades se produce en un marco donde estamos repensando las nociones y las funciones del Estado y de las unidades territoriales subnacionales. Las estrategias de desarrollo pensadas desde lo local y lo regional aparecen en nuestros tiempos como una respuesta a los problemas de crecimiento, competitividad, generación de empleo estable, mejora de la calidad de vida, etc.

Estas estrategias claman por una innovación en el modelo de gobierno y gestión local, agregando a las funciones que tradicionalmente ya ejercía la función de proyección externa de la ciudad, fortaleciendo la ciudad y consolidándola en el escenario externo como un nuevo actor de las relaciones internacionales. Esta idea de transformación está insertada en lo que nos describe Tarso Genro:

“Para que una ciudad pueda ser objeto de una nueva subversión democratizante, que tenga el mismo potencial constitutivo de la Ilustración, es necesario encuadrarla, en una perspectiva de proyecto político de sociedad, o mejor, de un nuevo proyecto de la civilización, en una nueva propuesta de orden”.³

El problema reside en identificar los impactos que los procesos de globalización y de integración regional han producido en los gobiernos locales y que políticas innovadoras están implementando para poder resolver estos impactos sociales, económicos o culturales.

¿Cómo propiciar un cambio de las políticas locales pensando en el contexto regional e internacional y, al mismo tiempo, incentivar una mayor descentralización de las políticas y de los recursos de los gobiernos centrales y supranacionales?

Pensemos que la ciudad está más próxima a los ciudadanos, que es en la ciudad donde viven y donde resuelven sus problemas. Únicamente a través

² Boiser, 1998, p. 3

³ 1999, p.45

de la localización de las políticas, por lo tanto podremos hacer con que los organismos internacionales entiendan lo que sucede en el día a día.

En la práctica las ciudades ya vienen desarrollando políticas de relaciones internacionales en sus territorios, aunque estas no siempre son reconocidas por los gobiernos centrales, por no ser un área de competencia del ámbito local.

Así, en 1997, las Naciones Unidas abrieron un espacio para los poderes locales: el Comité Consultivo de Gobiernos Locales de Naciones Unidas (UNACLA), siendo el primer espacio urbano internacional reconocido en el seno de la agencia HABITAT.

También en el contexto internacional podemos destacar la participación de las ciudades estudiadas en los órganos ejecutivos y en el proceso de fusión de las dos organizaciones mundiales de ciudades: la Federación Mundial de Ciudades Unidas (FMCU) y la Unión Internacional de Autoridades Locales (IULA), que han formado la nueva organización mundial de ciudades denominada Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU).

En el marco de esta creciente presencia de lo local en lo global, el Glocal Forum realizado en Roma en el año de 2003, reflexionó sobre la reforma de la diplomacia tradicional sugiriendo la importancia de incluir en la discusión la diplomacia de las ciudades y de la sociedad civil, principalmente en temas sobre la paz con relación a los individuos y las comunidades que sufren los perjuicios de una guerra⁴.

El surgimiento de lo local y lo global y la necesidad de estudiar en profundidad el tema de la diplomacia de las ciudades es un punto de partida para justificar la elaboración de este trabajo. De hecho, la tesina pretende investigar el papel internacional de las ciudades tomando Barcelona y Porto Alegre como casos de estudio.

La elección de estas dos ciudades se justifica tanto por sus similitudes como por sus diferencias. Se trata de dos ciudades medianas que no son capitales, pero que han tenido un papel importante y activo en el contexto mundial. Estas dos ciudades -Porto Alegre (Brasil) y Barcelona (España) - tienen otras características comunes, como la realización de eventos

⁴ Glocalization- Research Study and Policy Recomendations.,2003, p.24

internacionales importante, pero también destacan las diferencias en sus políticas de relaciones internacionales y en sus modelos de ciudad.

Las dos ciudades obtuvieron reconocimiento y presencia mundial por razones diferentes. Porto Alegre a través de una práctica innovadora de gestión, el Presupuesto Participativo, que la ha llevado a ser elegida como lugar de encuentro de los movimientos sociales y de la sociedad civil organizada, culminando en el Foro Social Mundial. Por otro lado, Barcelona se ha internacionalizado a partir de los Juegos Olímpicos de 1992 y de las transformaciones territoriales y urbanas que desde entonces ha protagonizado.

En la teoría y en la práctica podemos verificar que ambas ciudades son consideradas actores económicos relevantes en el escenario de las relaciones internacionales⁵.

El objetivo de este trabajo es, en cambio, verificar si las ciudades son también actores políticos relevantes en el escenario internacional. Para esto es fundamental empezar preguntándose: ¿Qué significa ser un actor político relevante?

En nuestro estudio hemos definido la situación de actor político relevante en función de dos factores: disponer de un proyecto colectivo que vincule lo local con lo global y tener influencia en el escenario internacional para intentar desplegar el modelo.

Es decir, para impulsar su proyecto colectivo consideramos que las ciudades deben buscar la cooperación y la solidaridad con otras ciudades. Esto puede ser realizado a través de la participación e inserción en redes de ciudades y en organismos internacionales.

Así pues, el objetivo de nuestro análisis consiste en verificar si Barcelona y Porto Alegre poseen un proyecto colectivo internacional de ciudad y si disponen de influencia en el ámbito internacional para su promoción.

Para llegar a saber si las ciudades son actores políticos relevantes en las relaciones internacionales es necesario saber el grado de influencia y relevancia en el escenario internacional. Para esto es importante determinar si existe relación e influencia de estas dos ciudades en dos ámbitos:

A) Externo:

- Los organismos internacionales como las Naciones Unidas
- La nueva organización mundial de ciudades denominada Ciudades y Gobiernos Locales Unidos
- Con los organismos regionales como el Comité de Regiones de la Unión Europea en el caso de Barcelona y la Reunión Especializada de Municipios e Intendencias del MERCOSUR (REMI) en el caso de Porto Alegre

B) Interno:

- El desarrollo de los programas y proyectos del área de relaciones internacionales en las ciudades de Barcelona y Porto Alegre: cooperación internacional, bilateral, multilateral, solidaria, hermanamientos y participación en redes internacionales de ciudades.

La tesina se centra en el desarrollo del aspecto interno de las dos ciudades, como han desarrollado el área de las relaciones internacionales y sus proyectos a nivel global.

En el marco de la tesis se desarrollará con mayor profundidad el aspecto de relación externa de la ciudad y su influencia en los organismos internacionales, con CGLU y con los organismos regionales de ciudades. Además de esto profundizaremos el marco teórico y daremos más énfasis a las ciudades medianas como motor del proceso de internacionalización de las ciudades.

Con el fin de obtener la información necesaria para evaluar la proyección internacional de Barcelona y Porto Alegre hemos trabajado con dos fuentes documentales: materiales escritos y entrevistas.

Para los materiales escritos hemos realizado una recolección de datos, investigación de documentos y bibliografía respecto al tema de las ciudades en el escenario internacional. Además de esto, se ha analizado documentación

⁵ Diversos autores lo explican como Saskia Sassen, Peter Hall y Peter Marcuse.

específica de las dos ciudades y de sus áreas internacionales, trabajando en análisis de textos y de reportajes.

Las entrevistas nos han servido para recoger informaciones cualitativas y cualificadas, ya que las hemos dirigido a políticos y técnicos de las administraciones locales, así como a profesores universitarios especialistas en este ámbito. Metodológicamente, las entrevistas han sido abiertas para evitar la contaminación del contenido, mientras que en el análisis hemos cruzado sus contenidos para verificar los puntos coincidentes y divergentes entre los entrevistados. Cabe resaltar que hemos tomado en cuenta los límites que las ciudades tienen al trabajar con las relaciones internacionales en el ámbito local, pues estas siempre fueron ejercidas por los gobiernos centrales a través de sus Ministerios de Relaciones Exteriores. A partir del estudio del material hemos formulado algunas preguntas como: ¿Qué aspectos de las ciudades son importantes para los actores internacionales? ¿Qué tipos de declaraciones existen? ¿Qué tipo de políticas? Algunas de estas sirvieron de base para las entrevistas que fueron realizadas.

La tesina ha buscado ser un punto de partida al desarrollo de la tesis, a partir del estudio de caso de las dos ciudades.

Buscaremos con todos estos elementos, demostrar con mayor precisión el papel de actor político de las ciudades y la innovación que los gobiernos locales pueden aportar en el campo de las relaciones internacionales.

3. Marco Teórico

3.1 Introducción

El escenario que queremos analizar es aquel en el que las ciudades se abrieron al mundo y, en consecuencia, empezaron a preocuparse de sus relaciones internacionales.

Este escenario es el de la globalización y el de las redes, conceptos ambos muy frecuentes en la más reciente literatura politológica.

Las ciudades se han vinculado a redes buscando la manera de posicionarse y relacionarse en el mundo globalizado. En esta búsqueda de vínculos han aparecido básicamente dos formas de relación: las relaciones económicas internacionales y las relaciones políticas en el ámbito internacional.

La primera forma de relación se refiere a como las ciudades buscan tener una relevancia económica internacional. Con esta finalidad, las ciudades han desarrollado políticas de atracción de inversiones, actuaciones de marketing urbano y, en general, han establecido un marco de relaciones de competencia con otras ciudades de la misma región, de otros continentes o del mundo. Lo económico predomina sobre lo político y, por lo tanto, la relación competitiva predomina sobre las relaciones de colaboración.

La segunda forma de relación se da cuando las ciudades buscan tener una relevancia política en el contexto internacional. Analizaremos este punto a partir del concepto de *governance* o, en otros términos, del debate sobre formas nuevas y reticulares de gobernar y de ejercer la actividad política.

En este trabajo pretendemos analizar como el fenómeno de la internacionalización de las ciudades ha sido trabajado en las ciudades medianas. Estas ciudades normalmente son estudiadas de forma superficial por la teoría, ya que muchos autores se concentran en el análisis de las grandes ciudades. En el análisis describiremos las particularidades de las ciudades medianas, su papel como actores en este escenario y como el contexto regional ampliado juega un papel importante para las mismas.

El marco teórico pretende ser la base para justificar los estudios de casos realizados en Barcelona y Porto Alegre, dos ciudades medianas que han desarrollado el área internacional en sus administraciones públicas.

3.2 Las ciudades en el contexto de la globalización

Para comenzar a desarrollar el marco teórico y la descripción de las dos corrientes teóricas, necesitamos explicar en que contexto mundial nos encontramos.

El contexto actual viene marcado por la revolución tecnológica de la información y por las consecuencias económicas, sociales y culturales que ha generado la economía globalizada y la internacionalización de la comunicación. Todas estas transformaciones estimulan la separación de los individuos y deterioran el concepto del colectivo, pues generan un sistema competitivo donde la globalización de la economía y la rapidez de los flujos financieros causan una dependencia de los Estados, de las empresas y de los individuos respecto a los movimientos de capital.

Ante la amenaza de la desaparición de la ciudad como forma específica de relación entre territorio y sociedad⁶, crece la necesidad de que la ciudad renueve su papel específico y se abra al mundo trabajando la relación Global - Local. Esta relación dinámica y creativa entre lo local y lo global (que algunos autores llaman *Glocalización*)⁷ podría ser una relación complementaria, creadora de sinergia social y económica. Esta sinergia ha estado presente en los albores de la economía mundial en los siglos XIV – XVI, momento en que las Ciudades-Estado se constituyeron en centros de innovación y de comercio a escala mundial.

Como describe Rosneau (2003)⁸:

“Analizar los procesos globalizadores y localizadores es observar un mundo en movimiento, una masa borrosa de orientaciones, de organizaciones,

⁶ Esta amenaza se puede dar en virtud del avance de la globalización con la eliminación de fronteras y de sus consecuencias.

⁷ Borja y Castells, 2004, p.14.

⁸ Rosneau in Morata i Etherington, 2003, p. 33

de instituciones y de modelos cambiantes que transforman la manera como la gente organiza sus asuntos”.

Los gobiernos locales tienen la ventaja frente a los gobiernos nacionales en este sistema pues son próximos a la ciudadanía y, a la vez, tienen una escala menor que facilita la flexibilidad, la adaptabilidad, una mayor capacidad de maniobra en un mundo más dinámico y cambiante.

Dentro de este contexto las ciudades deben abrirse, relacionarse, capacitarse, innovarse y actuar en red buscando la cooperación y la solidaridad para enfrentar estos nuevos desafíos. Con este espíritu, muchas ciudades han creado en sus administraciones un área de relaciones internacionales para relacionarse desde lo local con lo global. Buscan tanto posicionarse en algunos de los casos en el sistema económico global como tener influencia y ser consideradas actores en el sistema político mundial⁹.

Consideramos necesario que al utilizar el concepto de actor desde lo local nos inspiremos en lo que nos describe Le Galés (2003):

“Ser un actor dentro del sistema global no sirve sólo para competir con otras ciudades, sino que debe incorporar la preocupación por la cohesión social, la preservación del medio ambiente y el desarrollo económico y cultural”¹⁰.

A partir de la década de los ochenta empezamos a construir un escenario de nuevos equilibrios entre diversos actores y nuevos flujos económicos, comerciales y de información. Se han internacionalizado la mayoría de las estructuras y segmentos de la economía, de la cultura, de la información, de la educación y de la comunicación.

⁹ A partir de esta idea podemos describir las palabras de Rafael Grasa (2002, p.7) que inspirado en Singer, marca la distinción clara entre actor y sujeto: “ Una distinción clara entre actor (quién puede influir en una conducta) y sujeto (quién tiene jurídicamente capacidad de decidir respecto a una conducta), sabedores de que una institución concreta puede ser al mismo tiempo – como ocurre con las ciudades-sujetos (como autoridad y parte, no central, del Estado) y también un actor (como partícipe en redes de ciudades o actor con un influencia en organizaciones internacionales como Naciones Unidas, donde no puede decidir, al menos no como estados)”

¹⁰ Ver en este caso lo que aporta Le Galés y Harding in Morata i Etherington, 2003, p. 133

Para adaptarse a esta nueva situación, las ciudades han tenido que aprender a gobernar y a gestionar sus asuntos en red. Una red que establecen tanto en el exterior con otros territorios como en el interior con los más diversos actores sociales y económicos. Trabajar en red supone aceptar que no se pueda avanzar sin estar vinculado a una estructura de interdependencias y complementariedades. Tomamos como primer punto lo que nos describe Borja y Castells, para explicar el papel de las redes:

“La estructuración de redes de ciudades es una necesidad básica para complementar una estructura espacial más sólida y equilibrada en el ámbito nacional, y conseguir centralidades arraigadas y complementarias de su entorno territorial”¹¹.

Es importante resaltar que las redes de ciudades nacen de la necesidad de sobrevivir en una sociedad de flujos intensos. Así, las ciudades se han agrupado en redes por diversas razones: para hacer lobby conjunto, para generar espacios territoriales más modernos y globalizados, para inserirse en el sistema internacional, para tener acceso a la información y a las nuevas tecnologías, para construir liderazgo y para generar un espacio de relación entre ellas y otros actores, como por ejemplo los gobiernos nacionales, los organismos internacionales o la sociedad civil organizada.

La participación en la red, además no es una tarea reservada a las grandes ciudades, sino que también incumbe a las pequeñas y a las medianas. De hecho son estas últimas las que sacan mejores ventajas de su presencia en la red, ya que es una forma de defenderse frente al mundo globalizado.

A partir de la definición del contexto globalizado que vivimos y de la relación en red como forma de actuar en este sistema, vemos que las ciudades buscan dos caminos para adaptarse a la nueva situación. En este trabajo definimos pues dos formas de situarse en las redes globales: a través de ganar influencia en las relaciones económicas internacionales y a través de ganar influencia en las relaciones políticas a nivel internacional.

¹¹ Borja y Castells, 2004, p.318.

3.3 La forma de posicionarse de las ciudades

3.3.1 Relevancia Económica Internacional

La primera corriente se caracteriza por analizar la posición de las ciudades desde criterios económicos

Para Sassen (2000), una de las autoras que más a trabajado este tema, las llamadas ciudades globales nacen en un momento en que la economía mundial combina las actividades económicas dispersas con la integración global. De este modo, las ciudades globales son descritas como:

“(1)- Command points in the organization of the world economy (2) – key locations and market places for the leading industries of the current period – finance and specialized service for firms and (3)- major sites of production for these industries, including the production of innovations in these industries”¹²

A partir del concepto descrito por Sassen podemos destacar algunos puntos relevantes para nuestro estudio: el papel de la ciudad como actor económico en el contexto globalizado y las relaciones de competencia y cooperación que definen las redes de ciudades. También podemos observar los puntos más negativos de un modelo que genera una nueva geografía de la exclusión. De aquí el papel que debe jugar el Estado y las ciudades en su actuación internacional para hacer frente a esta realidad. Basamos esta idea en lo que nos describe otro autor importante que trabaja con el tema de las ciudades globales, Peter Marcuse (2000):

“Reflection on the importance of governmental action in determining the extend and nature of changes in the spatial order of cities leads us to the single most conclusion of our study: that the pattern if development of cities today is subject to control, is not the result of uncontrollable forces is not the result of iron economic laws whose effects states are power-less to influence”¹³.

¹² Sassen, 2000, p.4

¹³ Marcuse y Van Kempen, 2000, p.272.

Desde esta óptica, las ciudades han trabajado algunas líneas estratégicas vinculadas a la atracción de inversiones externas y al diseño de una política más ofensiva para competir con otras ciudades u otros actores que también actúan en la escena internacional. Así uno de los instrumentos más usados para el desarrollo económico local ha sido, en los últimos años, el marketing urbano. El marketing urbano no es otra cosa que crear una marca urbana, colocarla en el mercado global y esperar que la competitividad de nuestro “producto” se convierta en motor para el desarrollo¹⁴.

En una campaña de marketing el producto no viene dado sino que se concibe y se manipula para hacerlo llegar a un determinado segmento de mercado. Si pensamos en términos territoriales, no se trata únicamente de mejorar una determinada estadística de visitantes, sino de intervenir sobre el territorio para lograr que estos visitantes tengan un determinado perfil.

El marketing aparece pues como una estrategia para fomentar la competitividad de un territorio en un nuevo escenario que se concibe como un mercado de territorios. A partir de este mercado se diseñan iniciativas como: actuaciones publicitarias y promocionales, a través de eslóganes que pretenden destacar una determinada marca local y hacerla visible, colocarla en el mercado; promoción de eventos, encuentros y festivales que pueden variar desde la celebración de una Olimpiada a la realización de una feria; y por último aquellas actuaciones urbanísticas que pretenden dotar la ciudad de un símbolo visible como edificios (Guggenheim en Bilbao), instalaciones (La Villete en París), etc., que sirven, en definitiva, para visualizar un determinado territorio.

En la práctica, el marketing territorial utiliza técnicas diferentes pero con un mismo objetivo: convertir al territorio en un producto de consumo demandado por el mercado.

Para fomentar y promover el desarrollo de un territorio, los gobiernos locales compiten y cooperan entre sí, actuando de forma flexible a través redes de ciudades. Desde el punto de vista de la economía regional hemos pasado de un enfoque funcional a un enfoque territorial.

¹⁴ Sobre este tema y el estudio del marketing territorial han aparecido una serie de trabajos, entre los cuales podemos destacar: Bailey (1989), Smyth (1994) o Gold y Ward (1994).

La importancia del territorio deriva de su capacidad par dar cabida – para contener – a determinados recursos, sean estos naturales o humanos. El nivel de desarrollo de un territorio depende de la presencia física de determinados recursos naturales o de la concentración física de población que se da dentro de sus fronteras territoriales. De este modo, los territorios se colocaron en niveles diferentes de desarrollo en función de la mayor o menor concentración de recursos que contengan. El enfoque *funcional* se basa en esto, explica el nivel de desarrollo de un territorio a través de unas variables sobre las cuales los responsables locales no pueden hacer nada: *tenemos determinados recursos o no los tenemos*.

Esta es la lógica de los tradicionales polos de desarrollo: decisiones de inversión que se promuevan desde los gobiernos centrales y que se concentran en un espacio territorial con el objetivo de facilitar dinámicas de urbanización e industrialización similares a las que disfrutaban otros territorios de categoría superior¹⁵.

En definitiva, desde la óptica funcional, los territorios no son actores económicos sino espacios donde opera la economía. Contenedores a la espera de que inviertan recursos en sus territorios, pero sin capacidad para decidir sobre la utilidad o la orientación de los mismos.

A partir de la crisis del fordismo y de las políticas keneynsianas se busca una redefinición del rol económico de los territorios. La diferencia con el anterior modelo aparece en una mayor proximidad, descentralización y también una búsqueda de la recuperación de los territorios como espacios para identificar y entender las diversidades que conviven en este espacio.

El territorio adquiere una nueva dimensión en tanto que factor para el desarrollo económico, pues es el camino para materializar esta proximidad. Es a partir de este *descubrimiento* de la proximidad y de los territorios como factores de desarrollo que empieza a afianzarse la perspectiva *territorial* a la economía regional¹⁶.

Desde esta óptica, el nivel de desarrollo de un territorio no viene dado por su ubicación en una articulación jerárquica del espacio sino por la capacidad de diversos actores locales para identificar y explotar sus propias

¹⁵ Ver Richardson, 1975 y Kuklinski, 1972 y 1981

¹⁶ Ver Aydalot, 1985; Becantini, 1987.

posibilidades de desarrollo. El territorio no es un contenedor de recursos, sino un recurso en sí mismo.

Desde la desigualdad a “ganadores y perdedores” este fenómeno genera cambios con impactos significativos en la vida de las ciudades y trae consecuencias como la polarización y la exclusión.

El factor competición entre las ciudades en este modelo es visible, no sólo en las ciudades del norte, sino también en las del sur. Como nos describe Vieira (2002:53)

“En los nuevos espacios económicos de la región del Cono Sur, un mercado de 200 millones de consumidores, las renuncias fiscales, la mano de obra a bajo costo y la desconcentración sindical son fuertes polos de atracción para las inversiones de las transnacionales de escala. Sin embargo, la contrapartida social es prácticamente nula, en función de los beneficios ofrecidos por los gobiernos regionales y locales, desencadenando, incluso, la llamada guerra de los lugares”.¹⁷

Dentro de esta lógica donde la competencia entre las ciudades es más fuerte que la cooperación, se establecen las grandes diferencias entre las ciudades. Algunas son favorecidas en este proceso pues tienen una mayor capacidad de reacción, mientras que otras quedan excluidas y no consiguen reaccionar de forma rápida a estos cambios. A partir de esto se forma un nuevo grupo de ciudades, las excluidas del sistema, aunque esta exclusión las vuelve a empujar para incorporarse en una nueva red de relaciones desde la cual hacer frente a su compleja situación de marginalidad global.

La mayoría de las ciudades del mundo intentan integrarse en la globalización adoptando sus instrumentos de desarrollo económico. Hay otras ciudades, en cambio que además de convivir con este modelo, buscan un discurso político y una capacidad de hacerlo para penetrar en el ámbito internacional. Se trata no únicamente de adaptarse a las presiones económicas de la globalización sino de modelar esta globalización desde posiciones políticas elaboradas localmente.

3.3.2 Relevancia política internacional

La segunda corriente de nuestro estudio se refiere a como las ciudades se posicionan en tanto que actor político en el escenario global.

La nueva concepción de localismo o el llamado *nuevo localismo* nos puede aportar elementos importantes para desarrollar una aproximación a las ciudades como actores políticos en las relaciones internacionales. Las políticas de proximidad convierten a los gobernantes locales en los mejores conocedores de los potenciales internos de sus territorios y de los diversos actores económicos y sociales que en él residen.

Junto con el nuevo localismo la teoría de la *governance* aparece en nuestro trabajo como un elemento central a profundizar. En las palabras de Rhodes¹⁸ el concepto de la *governance* define:

“A new process of governing; a changed condition of ordered rule; a new method by which society is governed”

Ante la complejidad y la ambigüedad del concepto *governance* son muchos los autores que han intentado descubrirlo. En nuestro trabajo hacemos referencia al concepto de *governance* utilizado por Rhodes (2002) como un nuevo sistema de interdependencia internacional expresado sobre dos ideas básicas:

*“La erosión de la autoridad de los Estados en el escenario internacional por múltiples vías (para abajo, para arriba, a favor de nuevos actores y de nuevos procesos de transnacionalización) y emergencia de nuevas redes de intercambio multinivel donde intervienen tantos nuevos organismos supranacionales como entidades subnacionales”*¹⁹

La fragmentación de la capacidad de gobierno en la sociedad post industrial implica que el Estado debe compartir decisiones con otros actores

¹⁷ Falcao Vieira, 2002, p.53.

¹⁸ 1996, p.653

¹⁹ 2002,p.28

subnacionales o supranacionales. Las nuevas interdependencias globales ponen en jaque la capacidad centralista del Estado de controlar los procesos de transformación global. En este complejo panorama se encuentran los gobiernos locales y el reconocimiento de su capacidad para formar parte de este juego.

Los poderes locales, como ilustraremos a través de los estudios de caso, cada vez más se relacionan en redes para poder tener influencia y ser reconocidos como actores. Es en este escenario donde los gobiernos subnacionales ejercen un nuevo rol y utilizan nuevos instrumentos. Como describe Brugué (2002):

“Se trata de liderar la red a través de la influencia, de crear marcos organizativos necesarios para el intercambio y la cooperación entre actores diversos, de convencer el conjunto de actores de los beneficios colectivos que se derivan de la participación en red y de ofrecer los incentivos necesarios para que si impliquen en ella”²⁰

Partiendo de la idea del nuevo localismo y de la relación en redes repasaremos algunos puntos de especial interés para nuestro trabajo. En primer lugar, nos fijaremos en la dimensión transnacional de la governance y, más concretamente, en el papel que juegan hoy las ciudades en este nuevo marco. En segundo lugar, analizaremos el reconocimiento político de las ciudades y su justificación desde la crisis del estado y la emergencia de los procesos simultáneos de descentralización e integración regional.

El concepto de governance sirve para desconstruir fenómenos, conceptos y teorías que observaban la elaboración de las políticas públicas como la acción exclusiva de los gobiernos centrales a través de un proceso racional y jerarquizado (top-down). Esta concepción de policy –making ha tenido un fuerte componente legal- racional y no ha tomado en consideración la existencia de otros actores que sin ser los protagonistas jurídicos de las políticas, sí se ven afectados por las mismas. Incorporar estos actores significa que las instituciones subnacionales, la sociedad civil organizada o los ciudadanos en general van a jugar un papel en el diseño y en la

implementación de las políticas. La crisis del Estado – Nación, además, ha contribuido a la aparición de nuevos actores como las multinacionales y los nuevos movimientos sociales. También se ha reforzado el localismo y el territorio provocando una mayor descentralización hacia las ciudades y los gobiernos regionales.

En este contexto se presentan nuevos problemas para una teoría de la *governance* nacional y de la *governance* transnacional.

Maintz (1988) nos indica como en relación al último punto, aparecen nuevos problemas de coordinación internacional:

*“En las relaciones internacionales, los actores y los socios de la negociación son los Estados que están en relación de interdependencia estratégica. El enfoque de las relaciones internacionales, asume que los estados nacionales son los actores más importantes de la escena global. Esta perspectiva es engañosa si se observan con mayor atención las cuestiones de governance que se presenta en el ámbito global”.*²¹

Podemos considerar pues que la *governance* transnacional pone a la luz la necesidad de iniciar una nueva etapa en las relaciones internacionales. Una etapa donde aparecerán nuevos actores considerados legítimos para actuar en este ámbito. En palabras de Rosenau:

*“Thus, convinced that the only authority that exists in the international realm is possessed or delegated by states and that it can readily be retrieved by states, a vast majority of International Relations scholars have had no need to develop or use the concept of governance in the analysis of world affairs. For them ‘a new world order’ would rest not on processes of governance but on little more than a realignment of the pecking order among states. Hence, they tend to scoff at the notion that a global civil society may eventually emerge as the basis for global governance”*²².

²⁰ Bruguè in Blanco, 2002, p.37.

²¹ Maintz, 1998, p.7

²² Rosenau in Pierre, 2000, p.170

A través del concepto de governance, en definitiva, conseguimos identificar un marco teórico adecuado para trabajar el aspecto político de las ciudades en el ámbito internacional. Partiendo de este punto, a continuación, veremos como las ciudades logran un reconocimiento político a nivel internacional.

Dentro de lo que estamos estudiando podemos ver que hay una gran laguna en el actual sistema internacional. Este sistema no ha sabido acompañar las transformaciones que se ha dado con el pasar del tiempo, entre ellas la aparición de nuevos actores en una sociedad cosmopolita y compleja. El Estado, sí ha perdido espacio ante las ciudades y las regiones, aunque todavía sea el único actor que el derecho internacional público considera legítimo para ejercer las relaciones internacionales. Destacamos en este punto la consideración de Vizentini²³:

“La ciudad como actor internacional sólo tiene una forma indirecta de actuar y algún capital político, pero no tiene poder de decisión. El gobierno central deja espacio, pero los acuerdos firmados no son equivalentes a los del Estado Nación”.

A pesar de los límites legales, los actores locales actúan en la práctica de las relaciones internacionales y son capaces de ejercer influencia sobre el conjunto del sistema. Desde esta perspectiva vemos que las ciudades son actores internacionales, aunque no sujetos internacionales. Son actores internacionales pues ejercen influencia, aunque, como nos recuerda Rafael Grasa, se puede ser actor y dejar de serlo en el momento en que se deja de tener influencia. Usando sus propios términos:

“Eres actor porque eres influyente, porque te toman en cuenta, porque atraes, porque importas y exportas. Eres sujeto porque te reconocen en los tratados, también es importante ser sujeto, estar ahí, tener un papel y Barcelona lo han intentado institucionalizar su papel como actor y sujeto, por ejemplo, desde CGLU”.

Para clarificar el papel de actor internacional es necesario conceptualizar lo que significa tener influencia. Jordi Borja se ha referido a este punto a través del siguiente ejemplo:

“Tener influencia es sensibilizar a la Comisión y al Parlamento de la importancia de las temáticas urbanas y la necesidad de tener políticas europeas de apoyo al desarrollo urbano, donde se centran los principales problemas sociales y funcionales: la movilidad, la pobreza, el desempleo, la seguridad, la marginación. Es decir, influir en la Unión Europea para que se hagan programas sobre las ciudades”

Un aspecto importante al analizar la capacidad de influencia política de los actores locales tiene que ver con lo que algunos autores han llamado “paradiplomacia” (Jeffery, 1997).

En Estados Unidos se utiliza este concepto para referirse a los “nuevos actores en las relaciones internacionales” y a las “actividades paradiplomáticas” que se desarrollan. Se trata de un concepto que nace en un sistema federal y que es utilizado de forma natural donde la paradiplomacia puede ser paralela, coordinada o complementaria al Estado.

Para finalizar podemos decir que es en este marco donde las ciudades medianas más cooperan y se sienten expresadas. El proceso de regionalización y la formación de redes tanto en Europa como en América Latina, hizo con que los proyectos de las ciudades medianas adquiriesen más visibilidad.

Siguiendo esta lógica en el siguiente punto analizaremos la importancia de las ciudades medianas en las redes internacionales de ciudades y en el proceso de reconocimiento de la ciudad como actor político en las relaciones internacionales.

3. 4 Las ciudades medianas en el contexto internacional

A partir de este punto destacamos el papel de las ciudades medianas en la construcción de las relaciones internacionales a nivel local, así como sus peculiaridades.

²³ Profesor entrevistado en Porto Alegre.

Respecto las llamadas ciudades globales este es un punto importante en nuestro análisis ya que tanto Barcelona como Porto Alegre, ciudades elegidas para el estudio de caso, están aproximando sus modelos para ser ciudades globales.

Barcelona puede ser considerada más próxima al modelo de ciudad global que Porto Alegre, pero ambas presentan características de ciudades medianas con voluntad de subir en la jerarquía urbana internacional.

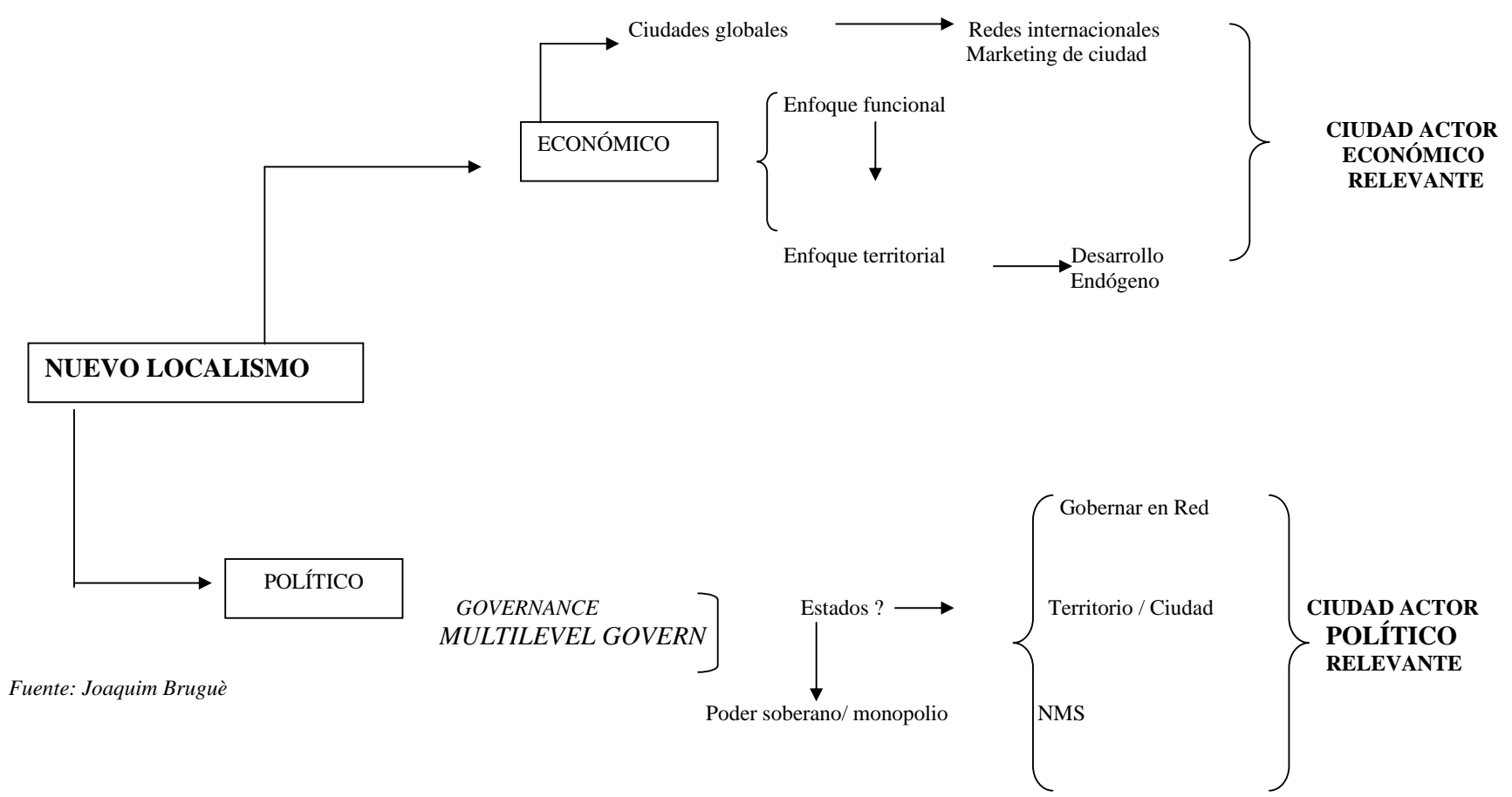
Podríamos decir que el principal factor diferenciado de las ciudades medianas es la mayor conexión que el gobierno local tiene con su sociedad local, lo cual influye en la manera de desarrollar su política económica en escala local y/o global. Cuando un gobierno local está más cercano a su comunidad, entonces construye otro modelo, quizás más dependiente de economía nacional, pero al mismo tiempo menos vulnerable a las determinaciones de la globalización, del libre mercado o de grupos de interés internacional.

En este sentido, Oberti (2000) nos hace notar como:

“In medium- sized cities where recruitment and social networks were more local and more linked to the surrounding region, local identity never entirely disappeared behind class identity at least this was far less the case than in big urban concentrations”²⁴.

El hecho que las dos ciudades analizadas sean medianas no es una casualidad. Las dos ciudades fueron elegidas por pasar de ser totalmente desconocidas en el pasado a tener un reconocimiento mundial que ha ido creciendo en los últimos años. No ser ciudades capitales o globales es estar un poco excluido del sistema, pero crear marcos para relacionarse, actuar en redes y jugar un papel fuerte en el proceso de regionalización es lo que las ciudades medianas, como Barcelona y Porto Alegre, vienen haciendo.

²⁴ Oberti, 2000, p.100



Fuente: Joaquim Bruguè

4. Barcelona y las Relaciones Internacionales

4.1 Introducción

Este capítulo pretende realizar un recorrido histórico e institucional por las relaciones internacionales en la ciudad de Barcelona.

Para ello empezamos con una breve descripción histórica de la ciudad que intenta explicar porqué Barcelona se ha abierto al mundo y ha trabajado para que el mundo la reconociera como ciudad cosmopolita, multicultural e internacional. A través del contexto histórico se pueden entender las características de la ciudad, de su relación con el entorno, con su población y su proyección hacia afuera.

La segunda parte trata específicamente de las relaciones internacionales en el Ayuntamiento de Barcelona. Analizamos en un primer momento el cómo, buscando describir como se fue incorporando el área de relaciones internacionales a la estructura organizativa del Ayuntamiento de Barcelona hasta llegar a lo que hoy conocemos como Dirección de Relaciones Internacionales. En un segundo momento pasamos a analizar el qué, es decir, cuales son los contenidos de la política de las relaciones internacionales de Barcelona. Para este análisis dividimos tres ámbitos de actuación de esta política: la apuesta por los grandes eventos (Juegos Olímpicos y Forum Universal de las Culturas 2004), la participación en redes y organizaciones sectoriales y mundiales (Eurociudades, AICE, CIDEU, Comité de Regiones de la UE, CGLU y ONU) y, por último, la cooperación internacional (las relaciones bilaterales como los hermanamientos y convenios de colaboración y la cooperación y la solidaridad).

En la tercera parte del capítulo se hace un análisis detallado del “Modelo Barcelona” para las relaciones internacionales, el cual resumimos como el paso desde el marketing de ciudad hacia la búsqueda para una mayor institucionalización de las relaciones internacionales desde lo local. Para ello hacemos un análisis basado en lo que hemos investigado en la primera y segunda parte, relacionando esta parte con *entrevistas en profundidad* realizadas.

Para finalizar llegaremos a la última parte del capítulo, que son las conclusiones. En esta parte veremos cómo vienen siendo abordadas las relaciones internacionales en el Ayuntamiento de Barcelona y vincularemos esto con el modelo que fue creado. Por último trataremos de vincular lo expuesto anteriormente con la idea central del trabajo, que es saber si Barcelona puede ser considerada un actor político en las relaciones internacionales.

4.2 La Historia de Barcelona

Barcelona es la capital de Cataluña. La ciudad se ubica en el extremo nordeste de la península ibérica teniendo un papel de conexión entre la península y el mediterráneo y con el centro y norte de Europa.

Barcelona está formada por un millón y medio de habitantes en una región metropolitana que ocupa 3.236 km² donde viven 4,3 millones de personas.

La ciudad, que tiene la característica de ser abierta al mundo, por su cultura y situación geográfica, ha protagonizado a lo largo de siglos una gran actividad internacional por ser una capital mediterránea y europea.

Fundada por los romanos en el siglo I a.C sobre antiguos asentamientos griegos y cartagineses con el nombre de Barcino, la situación estratégica de su puerto permitió a la ciudad desarrollar una intensa actividad comercial desde sus orígenes. El periodo medieval fue la época de máximo desarrollo de esta actividad a lo largo de todo el mediterráneo. Bajo la protección del poder político del Conde de Barcelona y de su Consejo de Ciento, la ciudad articuló una extensa red de ciudades con las que mantenía intercambios comerciales que recibía el nombre de Consulado de Mar.

La pérdida de autonomía política a raíz de la derrota de los catalanes durante la Guerra de Sucesión española, no impidió que continuase desarrollando su actividad comercial y económica hacia el Atlántico. Así, durante el siglo XIX, la ciudad mantenía una intensa relación con Cuba y las Antillas teniendo un papel importante en el proceso de industrialización de España. Barcelona fue sede de dos exposiciones universales, la de 1888 y de

1929, que dieron lugar al despertar político, social y cultural de la ciudad, abriendo la ciudad al continente europeo.

En los años de gobierno progresista en España (entre 1852 y 1854), donde la actividad industrial empezaba a crecer en el país, Barcelona aprueba el Plan Cerdà, un proyecto de reforma urbana que pretendía integrar en un mismo esquema circulatorio el eixample, el puerto y la ciudad antigua.

Los tiempos de la Guerra Civil española y la dictadura de Franco dieron paso a la recuperación democrática de España y al reconocimiento de la autonomía política de la ciudad con la Constitución Española de 1978 y el Estatuto de Autonomía de Cataluña de 1979.

La historia española del siglo XX especialmente durante el periodo de la dictadura franquista, no posibilita que Barcelona desarrolle un modelo coherente de ciudad más allá del Plan Cerdà. Durante cuarenta años Barcelona vivió inmersa en un clima de constante represión y censura que le impidió cualquier tipo de manifestación contraria al régimen. Por otro lado, aquel silencio facilitó que se fuera articulando un proyecto de ciudad sólido y reflexionado que, a partir de la recuperación de la democracia a nivel municipal, en el año 1979.²⁵

La ciudad de Barcelona es la sexta aglomeración metropolitana y la quinta aglomeración industrial de Europa. La economía de la ciudad concentra 23% de las exportaciones globales de la economía española. En este sentido las empresas extranjeras han elegido Barcelona como primer destino para instalarse en España. La ciudad cuenta con 2.700 empresas extranjeras establecidas. Barcelona ha vivido en los últimos años un proceso de tercerización de su economía y se ha convertido en un centro de servicios del área metropolitana, especializándose en servicios de alto valor añadido y también en nuevas tecnologías de la comunicación e información.

Durante los últimos años Barcelona ha experimentado por un intenso proceso de transformación y modernización, a través de una fuerte actividad urbanística que ha dado una gran vitalidad económica y social, proporcionada por la elección de ser sede de los Juegos Olímpicos de 1992. Los Juegos Olímpicos de 1992 consolidaron la nueva proyección internacional de Barcelona.

La ciudad, después de la mejora de sus instalaciones y sus equipamientos públicos, es hoy un destino de referencia en la organización de ferias y congresos internacionales. Durante el año 2002 se han organizado 1.300 congresos y convenciones, lo cual significó la presencia de 300.000 delegados.

El sector turístico ha ido adquiriendo protagonismo en estos últimos años. Barcelona ha recibido 3.6 millones de visitantes en 2002, el doble de turistas que visitaron la ciudad en el año 1992, cuando se celebraron los Juegos Olímpicos.

Este crecimiento se debe también al desarrollo del “modelo Barcelona” implementado por el gobierno de la ciudad y exportado para las ciudades de otras partes del mundo. El modelo Barcelona, según el ayuntamiento de Barcelona, es sinónimo de creatividad, civismo y liderazgo político²⁶

Para continuar exportando este modelo y buscar mantener la característica de ciudad – global o ciudad- internacional, Barcelona ha desarrollado en el 2004, el Forum Universal de las Culturas. El Forum 2004 pretendía ser un evento internacional de gran importancia que a su vez pudiese atraer a turistas y ciudadanos de otras partes del mundo para debatir durante cinco meses el tema de la diversidad cultural, la paz y el desarrollo sostenible.

4.3 Las relaciones internacionales en el Ayuntamiento de Barcelona

4.3.1 La incorporación de las relaciones internacionales en la estructura organizativa del Ayuntamiento de Barcelona

La Dirección de Relaciones Internacionales del Ayuntamiento de Barcelona trabaja con el concepto de que Barcelona es una ciudad abierta al mundo. Justifica tal concepto por su historia, cultura y situación geográfica y resalta la capitalidad mediterránea, europea y mundial de referencia obligada.

²⁵ Clos, Joan. Barcelona: la ciutat, espai de cohesió social.

²⁶ Barcelona: gobierno y gestión de la ciudad. Una experiencia de modernización municipal. Ajuntament de Barcelona. 1999

La ciudad se mueve y trabaja por la competitividad, la complementariedad y la cooperación.

Estas actuaciones son desarrolladas a través de la Dirección de Relaciones Internacionales que depende directamente de Alcaldía y que colabora con otros departamentos del Ayuntamiento. Tiene como objetivo desarrollar una acción política destinada a dar a conocer la ciudad y su actividad económica en el exterior. Entre sus funciones figuran las relaciones bilaterales, la cooperación al desarrollo, la cooperación técnica y la participación en proyectos, redes y organismos mundiales.

La voluntad de construir un área internacional en el Ayuntamiento de Barcelona nace en los años 80, durante el segundo gobierno del Partido Socialista (PSC) en coalición con otros partidos como Iniciativa per Catalunya Verts (ICV) y, más tarde, Esquerra Republicana (ERC) que están en el poder hasta el día de hoy.

El área de relaciones internacionales se constituye en un periodo de grandes transformaciones políticas en España, por la apertura, el post franquismo y la voluntad de los gobiernos locales de transformar sus territorios e innovar en gestión, democracia y participación. Barcelona no es indiferente a este período y tiene la capacidad de innovar en la gestión municipal.

Como lo expresa la anterior directora de Relaciones Internacionales, Margarita Obiols:

“En los principios de los años 80 fue necesario adoptar una actitud casi rupturista para empezar a introducir una agenda internacional en los programas municipales, tanto del Alcalde como de los diferentes departamentos”²⁷

La entrevistada también recuerda el momento en que se plantea la organización del área diciendo:

“Esto ocurre a partir de 1986 con la nominación de Barcelona como ciudad olímpica. En 1987, después de las elecciones, se decide crear un equipo de relaciones internacionales y se eligen las tres prioridades regionales:

²⁷ Obiols, Margarita. Los gobiernos locales en clave internacional. El caso de Barcelona. p.2

Europa, América Latina y Mediterráneo. Todo esto manteniendo una presencia activa en las organizaciones internacionales”.

El departamento de relaciones internacionales nace en 1987 en la Tenencia de Alcaldía de “Participación y Relaciones Territoriales”. A partir de 1991 se crea el gabinete de relaciones internacionales vinculado a Alcaldía.

El político responsable de esta área que ha sido entrevistado destaca como un aspecto importante, que al frente del área internacional, después del alcalde, también hubiera una persona con legitimidad política en el gobierno, un teniente de alcalde con peso político. Antes, con la concejalía de Participación y Relaciones Territoriales y, después, con el Gabinete de Relaciones Internacionales, el área ha tenido un equipo de unas diez personas con gran capacidad relacional, de vincularse y trabajar con otros departamentos del Ayuntamiento y con otros actores externos como el CIDOB, el Patronato de Turismo o la Fira.

El Gabinete es un órgano multifuncional que realiza distintas tareas: 1) asesorar el Alcalde y organizar sus viajes, 2) diseñar estrategia y producir estudios y documentación, 3) gestionar las relaciones diplomáticas, políticas, técnicas y de cooperación, 4) realizar la atención protocolaria a los visitantes internacionales, 5) coordinar al resto de departamentos que intervienen en las relaciones internacionales, y 6) organizar las reuniones, conferencias o seminarios internacionales.

La estructura del gabinete de relaciones internacionales también se ha adaptado a las prioridades geográficas de la política internacional de la ciudad. Estas prioridades son:

- Europa: el esfuerzo en proclamar las voces del sur por medio de proyectos de cooperación técnica financiados por la UE, participación en la Red Eurociudades, en el CMRE y en el Comité de Regiones.
- Mediterráneo: ha tenido un papel protagonista a través del “Proceso de Barcelona” de cooperación euro mediterránea de la Unión Europea.
- América Latina: pilar fundamental de la política internacional, creación de organismos como el CIDEU.

Además de estas tres áreas prioritarias, el Ayuntamiento de Barcelona empieza a trabajar con el área del Asia, constituyendo la Casa Asia.

Es importante destacar que el área de cooperación internacional no está actualmente dentro del área de relaciones internacionales, pero que ha dependido de esta durante algún tiempo y ha tenido un papel clave para reforzar el papel de la política internacional de la ciudad.

Un tema que siempre se ha mencionado en esta área es qué tipo de personas deberían componer las relaciones internacionales, si exclusivamente técnicos o políticos. Frente a este tema, las entrevistas realizadas han aclarado un poco el posicionamiento del Ayuntamiento de Barcelona. El entrevistado de perfil político afirma que no había diferencia entre los técnicos y los políticos por dos razones: los políticos tenían un bagaje técnico y cultural en esta época y los técnicos eran de un nivel alto y con una determinada cultura política.

La técnica va en esta misma línea y agrega que los técnicos que trabajan en esta área deben tener un carácter combinado (técnico-político), ya que las relaciones internacionales tienen una parte elevada de diplomacia que es difícil realizar si no hay un equipo técnico con criterio político. Destaca que también es importante el tema del liderazgo político y dice:

“No es que todos deban tener el mismo color que el líder, pero si que hace falta que la línea estratégica sea clara para que poder actuar políticamente”.

En conclusión, parece que el equipo de relaciones internacionales, creado en 1987, ha sabido trabajar de forma coordinada con los otros departamentos y concejalías de la administración. Pasamos a ver en el siguiente punto, cómo han trabajado y cuales los principales proyectos que han desarrollado y priorizado.

4.3.2 Los contenidos de la política de Relaciones Internacionales

Barcelona ha dividido su acción internacional en tres dimensiones: la promoción internacional o marketing de ciudad (atraer inversiones y turistas, ser referente cultural), la participación en redes y organismos internacionales (FMCU, IULA, CMRE, Eurociudades) y el establecimiento de relaciones de

cooperación internacional bilateral o multilateral (con énfasis en América Latina y Mediterráneo).

Para el experto entrevistado, Barcelona es fruto de su capacidad innovadora, pero considera que también es parte de la casualidad y no de una estrategia armada, preconcebida. Considera que Barcelona se convierte en una ciudad importante por tres razones: a) hay un gran grupo de gestores con iniciativas y ambiciones, después de las elecciones de 1979, que diseñan y arman los planes estratégicos de ciudad; b) Barcelona, como Cataluña, ha sido una ciudad abierta al extranjero y c) la sociedad civil catalana ha entendido que su fuerza depende de gran medida de la fuerza de Barcelona. A esto cabe añadir la importancia que toman los juegos olímpicos y la capacidad de mostrar hacia fuera cuatro cosas: a) Barcelona es una ciudad buena para ser vivida (buen clima, buen contexto, buena vida), b) la capacidad de innovación y de gestión; c) la capacidad organizativa y la buena relación entre la administración, la sociedad civil y el mundo empresarial (como ejemplo dice que las olimpiadas es el retrato de esto: triunfan porque se convierte en un proyecto colectivo) y d) la capacidad de conseguir proyectos ambiciosos.

El político entrevistado, por su parte, define las tres principales ventajas de actuar internacionalmente: a) es una forma de aprender de los otros (la forma más eficiente de aprender en la gestión municipal es a través del método comparativo); b) al hacer la ciudad más atractiva atraemos más inversiones, turistas y usuarios de la ciudad y c) en el aspecto político, contribuye a generar una presencia de las ciudades en el contexto internacional y en Naciones Unidas. Ha destacado que:

“La proyección internacional ha sido útil para la ciudad, para su desarrollo y para generar riqueza y también para distribuirla socialmente, pues genera puestos de trabajo, como en el sector turístico, por ejemplo”.

Dentro del ámbito político, se avanza en un tema importante como el de la diplomacia de las ciudades y las políticas de proximidad hacia la ciudadanía. Se destaca que la ciudad es legítima para actuar en esta área, pues tiene más sensibilidad que los Estados en temas concretos como la paz, la pobreza y la

participación de los ciudadanos. Esta situación se define como una sensibilidad humanista: “la ciudad es muy sensorial y el Estado es muy rígido”.

A partir de lo expuesto, hacemos la siguiente división para explicar en que temas Barcelona ha trabajado y en qué líneas estratégicas ha constituido sus principales proyectos:

- La apuesta por los grandes eventos;
- Participando y liderando activamente diferentes redes y organizaciones sectoriales y mundiales.
- El impulso y el mantenimiento de relaciones bilaterales, en forma de hermanamientos o de convenios de colaboración con ciudades de todo el mundo, pero principalmente con las ciudades europeas, mediterráneas y latinoamericanas y a través de esto, promoviendo y participando de programas de cooperación internacional;

4.3.3 La apuesta por los grandes eventos

- **Los Juegos Olímpicos de 1992 y el Forum Universal de las Culturas - Barcelona 2004**

Barcelona hizo una gran apuesta que la ubicó en el mapa mundial a través de la candidatura a ser sede de los Juegos Olímpicos de 1992. Barcelona además supo aprovechar esta oportunidad para que las ganancias y los frutos de este gran evento fuesen cosechados durante varios años.

Los Juegos Olímpicos de 1992 se celebraron en Barcelona entre 25 de julio y 8 de agosto de 1992. Las instalaciones, agrupadas en cuatro áreas de la ciudad (Montjuic, Diagonal, Vall d’Hebron y Parc de Mar), sirvieron para revitalizar zonas degradadas de la ciudad y desarrollar aún más la gestión urbanística de la ciudad, que se ha convertido a lo largo de los últimos años en la referencia preferida de los arquitectos y urbanistas de todo el mundo.

Desde finales de los años 70, Barcelona inicia un desarrollo cultural y urbanístico que la ha convertido en la ciudad atractiva que es en la actualidad. El regreso de la democracia y el protagonismo de la sociedad civil en las reformas urbanísticas, así como la gran participación de voluntarios en los Juegos Olímpicos de 1992, han dotado a la ciudad de un fuerte componente

cosmopolita, de atracción de inversiones, turística y de relevancia en el tema de las ciudades globales.

Muchos intelectuales, políticos y economistas explican que el fenómeno de éxito de las olimpiadas se debe a que los ciudadanos, sectores económicos y la administración de la ciudad y región supieron articularse y colaborar mutuamente en torno de este proyecto que se convirtió en una apuesta colectiva.

Para seguir en esta línea de grandes eventos, como forma de continuar reformando el trazado urbano de la ciudad y tener más facilidad para captar recursos, Barcelona propuso, en los años 90, la organización del llamado Forum Universal de las Culturas.

Durante el año 2004, el Ayuntamiento de Barcelona, la Generalitat de Cataluña y la Administración General del Estado organizaron junto con la UNESCO, el Forum Universal de las Culturas. Durante los 141 días de duración ha acogido diálogos, espectáculos, festivales, exposiciones, manifestaciones culturales y varias actividades. Estas actividades ocurrieron en el recinto Forum, construido especialmente para el evento, al final de la Diagonal Mar. El Forum se ha centrado a partir de tres ejes temáticos: la diversidad cultural, el desarrollo sostenible y las condiciones de la paz. Parece que el Forum no ha tenido la acogida colectiva que tuvieron los Juegos Olímpicos, pero ha revitalizado una zona degradada de la ciudad y ha atraído miles de turistas a Barcelona.

Estos dos acontecimientos han permitido que Barcelona sea mundialmente conocida y consecuentemente poder ser un actor político y económico en el contexto mundial y desarrollar relaciones internacionales desde el ámbito local.

- **Recepción de delegaciones comerciales para inversiones y negocios**

La ciudad de Barcelona recibe constantemente delegaciones de diversas ciudades del mundo para establecer contactos, hacer negocios, establecer canales de cooperación técnica con el Ayuntamiento de Barcelona y otras instituciones de la ciudad.

La dirección de Relaciones Internacionales mantiene contacto directo para la recepción de estas delegaciones con:

✓ La Cámara de Comercio, Industria y Navegación :con quien se ocupa de la promoción y la internacionalización de las empresas de la ciudad, participando de consorcios públicos-privados para la promoción exterior de la ciudad como la Feria de Barcelona, Barcelona Promoción o Barcelona Centro de Diseño entre otros. Europa, América Latina, Región Mediterránea y China son áreas prioritarias para la acción exterior de Barcelona. Las misiones comerciales muchas veces cuentan con la presencia del alcalde.

✓ La Feria de Barcelona es un motor económico estratégico para la ciudad. Organiza anualmente cerca de 60 salones y ferias de carácter internacional con un volumen de 3.500.000 visitantes. Ha priorizado expandir sus actividades al área mediterránea y a América Latina.

✓ Barcelona Activa es la agencia de promoción económica y ocupación de la ciudad. Entre sus actividades destacase la participación de Barcelona en redes europeas y mundiales de cooperación empresarias para promover el desarrollo local y la competitividad internacional de la ciudad.

✓ Turismo Barcelona es el consorcio constituido en 1993 por el Ayuntamiento, la Cámara de Comercio y la Fundación Barcelona Promoción que tiene el objetivo de desarrollar, comercializar y promocionar el producto turístico de Barcelona a través de su relación y contacto con las empresas especializadas del sector.

Todos estos actores son considerados por el Ayuntamiento de Barcelona como socios para la proyección exterior de la ciudad.

4.3.4 La participación en redes y organizaciones sectoriales y mundiales

- **Eurociudades: la red de grandes ciudades europeas**

En los años ochenta se produce un cambio en las relaciones internacionales. La globalización trajo una mayor comunicación entre los territorios y la competitividad entre diversos actores hizo que algunos de estos buscasen cooperar entre si. La voluntad de cooperar es motor para la formación de las redes de ciudades. La red se caracteriza por tener una

estructura flexible y horizontal de funcionamiento, con múltiples centros de decisión. Como nos describen Borja y Castells:

“Las redes de ciudades se consolidan como un sistema de participación directa de las ciudades en la construcción de un mundo donde los sistemas tradicionales de regulación internacional tienden a ser incompletos”²⁸

Con este espíritu Barcelona se ha implicado en la constitución de la Red de ciudades europeas denominada Eurociudades. Esta red busca el intercambio de información y conocimiento técnico y tiene la función política de hacer *lobby* frente a los organismos superiores de la Unión Europea.

Eurociudades es la red de grandes ciudades europeas que se institucionaliza en Barcelona, en 1989, se trata de una asociación sin ánimo de lucro que inicialmente reunía a 11 ciudades europeas y actualmente agrupa más de 110 de 30 países de la Unión Europea, Islandia, Noruega, Europa del Este y nuevos estados independientes.

Eurociudades reúne las grandes urbes europeas con el objetivo de convertirse en una plataforma de lobby político ante las instituciones europeas y conseguir que las ciudades vean reconocido su papel como actores esenciales en el proceso de construcción europea. La Red busca también promover intercambios, cooperación técnica y la participación en proyectos.

El requisito para estar en Eurociudades es poseer una población mínima de 250.000 habitantes. Actualmente cuenta con 55 miembros dentro de la Unión Europea y 11 miembros asociados a otros países de Europa.

La estructura de Eurociudades está formada por un Comité Ejecutivo, órgano de carácter político formado por 12 ciudades que marcan la línea estratégica de la Red y las subredes y comités de trabajo que tratan de temas específicos.

Los comités de trabajo son cinco: cultura, relaciones este-oeste, desarrollo económico y regeneración urbana (EDURC), medio ambiente, bienestar social y ocupación, y un grupo de trabajo, el EuroMed, sobre la relación de las ciudades que hacen parte de la región del mediterráneo. La

²⁸ BORJA y CASTELLS, 2004, p. 323

ciudad de Barcelona colabora activamente en la mayor parte de los comités y en el grupo de trabajo, además de ser miembro del comité ejecutivo con un mandato de tres años.

Eurociudades posee en su dinámica de trabajo dos subredes:

- ✓ ACCESS: el objetivo es promover la movilidad sostenible en las ciudades. Fue creada en 1994 y tiene setenta miembros. Barcelona forma parte del comité ejecutivo;
- ✓ TELECITIES: el objetivo es promover la “ciudadanía electrónica” a nivel local y asegurar que todos los ciudadanos tengan acceso a los beneficios que se derivan de la sociedad de la información y del conocimiento. Fue creada en 1983 y contiene más de cien miembros de veinte países europeos.

- **Gestión de otras redes y programas**

Barcelona participa de varias redes y programas en el mundo, pero hay algunas redes y programas que ha creado y donde ha participado activamente desde el comienzo como: la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras (AICE), Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano (CIDEU), Casa Asia y C-6.

La *Asociación Internacional de Ciudades Educadoras (AICE)* es un movimiento que actualmente agrupa más de 250 ciudades de 30 países desde 1994. Creada por Barcelona como una asociación de carácter internacional, tiene el objetivo de perseguir que la educación sea algo más que la escuela tradicional, aportando una dimensión más amplia que incorpora nuevos espacios y todas las edades, y considerando la educación como una constante en la vida de los ciudadanos. Posee redes temáticas y territoriales.

El *CIDEU* es una asociación de ciudades formadas por 60 miembros de 19 países iberoamericanos comprometidos en el esfuerzo compartido de la Planificación Estratégica Urbana. El concepto desarrollado por el CIDEU es entendido como una nueva forma de gobernar las aglomeraciones urbanas, en un clima de consenso y de participación colectiva, dotándose de un pacto entre los agentes económicos y sociales para optimizar el gobierno de la ciudad. Se ha constituido como uno de los programas de cooperación de las Cumbres

Iberoamericanas de Jefes de Estado y Gobiernos. Barcelona es miembro fundador y, desde 1997, ocupa la secretaria general.

Casa Asia es un consorcio constituido en el año 2001 por el Ayuntamiento de Barcelona, la Generalitat de Cataluña y el Ministerio de Asuntos Exteriores del Gobierno Español con el objetivo de desarrollar las relaciones entre España y los países de Asia y del Pacífico a nivel institucional, cultural y económico y promover la realización de actuaciones y proyectos para mejorar el conocimiento entre las sociedades española y asiática. El alcalde de Barcelona tiene una de las vicepresidencias del Consejo Rector por ser Barcelona la sede de la Casa Asia.

C-6 es una red de ciudades integrada por Barcelona, Montpellier, Palma de Mallorca, Toulouse, Valencia y Zaragoza. Se constituyó en el año de 1990 con la finalidad de asentar las bases de una cooperación transfronteriza de la macro región pirenaica mediterránea que está formada por 16 millones de habitantes. La colaboración se justifica por la similitud entre las ciudades miembros. Tiene el objetivo de avanzar en un mayor conocimiento mutuo, incrementar intercambio de información y experiencias, revitalizar bienes culturales e históricos, desarrollar nuevas tecnologías de la información y las telecomunicaciones y progresar en la resolución de temas comunes. Fue una experiencia pionera de cooperación transfronteriza en Europa y constituida como la primera Agrupación Europea de Interés Económico.

- **Comité de Regiones de la Unión Europea**

El Comité de Regiones (CdR), órgano consultivo de la Unión Europea, fue creado por el Tratado de Maastrich en 1994. El pleno del Comité de Regiones está integrado por 222 representantes de los poderes regionales y locales de los 15 países de la Unión Europea, nombrados por el Consejo por un período de cuatro años. Cada miembro tiene doble pertenencia como delegado nacional y como representante de un grupo político.

El CdR dispone de un órgano ejecutivo, la Mesa, que está formada por 40 miembros, incluidos el Presidente y el Vicepresidente primero. Sus miembros se eligen por un período de dos años entre los miembros del Comité. La mesa es responsable de la aplicación del programa político del Comité.

El Tratado de Amsterdam ha sumado dos ámbitos más en los cuales el CdR debe ser consultado obligatoriamente sobre los aspectos que tengan repercusión en el mundo local. En este momento los ámbitos son educación, cultura, salud pública, redes de infraestructuras transeuropeas, cohesión económica y social, política de empleo, política social, medio ambiente, formación profesional y transportes.

El Consejo, la Comisión y el Parlamento Europeo deben consultar al CdR antes de adoptar las medidas en los ámbitos anteriormente mencionados. El CdR posee derecho de iniciativa a la hora de emitir sus opiniones.

Pasqual Maragall, ex alcalde de Barcelona, ha sido presidente del Comité de Regiones y ha jugado un papel importante para demostrar que el CdR podía tener influencia y ganar credibilidad. Actualmente el alcalde de Barcelona, Joan Clos es miembro titular del CdR.

La elección del alcalde de Barcelona se debe al gran papel que ha jugado la ciudad en el Consejo de Municipios y Regiones de Europa (CMRE) del cual fue también presidente. El CMRE es la organización más grande de poderes locales de Europa, y fue fundada en 1951. Actualmente está integrada por 100.000 miembros, federados en asociaciones de 29 países. El CMRE ha sido la sección europea de IULA y actualmente de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU).

Tiene como objetivo principal la defensa de la autonomía local y regional, la promoción de la participación de los entes locales en la construcción de una Europa federal, solidaria y próxima a los ciudadanos. Además del lobby político ha promovido hermanamientos, gestiona programas europeos y, a través de comisiones y grupos de trabajo, impulsa la reflexión sobre la actualidad comunitaria. La acción del CMRE ha sido decisiva en la creación de los dos organismos europeos de carácter oficial representativos de las regiones y municipios: el Congreso de Poderes Locales y Regionales del Consejo de Europa y el Comité de Regiones de la Unión Europea. El Alcalde de Barcelona es vicepresidente y miembro del Buró Ejecutivo del CMRE. Barcelona ha presidido esta asociación desde el año de 1991 hasta 1997.

- **Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU)**

Desde el mes de enero de 2004 Barcelona acoge la sede de la nueva organización mundial de ciudades: “Ciudades y Gobiernos Locales Unidos”, surgida de la unión de las grandes asociaciones mundiales de ciudades: IULA, FMCU y Metrópolis.

IULA ha sido la organización internacional de autoridades locales más grande y más antigua. Fue fundada en 1913. Los miembros directos han sido 250 organizaciones que cubren más de 90 países, la mayoría de las cuales son asociaciones nacionales o regionales de autoridades locales. Se constituye en una organización descentralizada que coordina la mayoría de sus actividades y programas a través de seis secciones regionales que permiten un soporte más directo y específico para la región. Las secciones regionales han sido las siguientes: IULA – África; IULA- ASPAC (Asia – Pacífico), IULA – EMME (este Mediterráneo y Oriente Medio); IULA- CMRE (Consejo de Municipios y Regiones de Europa); IULA – Latinoamérica e IULA- Norteamérica.

FMCU – UTO ha sido una organización mundial de autoridades locales y regionales activa en más de 100 países. Fue fundada en 1957 y sus actividades se basaban en construir una paz duradera promoviendo la autonomía y la democracia local, además del desarrollo económico, social, técnico y cultural mediante actividades de cooperación de ciudad a ciudad.

En 1989, FMCU – UTO ha creado una agencia de cooperación descentralizada especializada para propiciar nuevas formas de proyectos de cooperación local e internacional. Esta agencia también representa activamente los intereses de las autoridades locales en una serie de redes temáticas y regionales.

Metrópolis es la asociación mundial de las principales metrópolis de más de 1 millón de habitantes. Fue creada en 1985 en Montreal y está formada por más de cincuenta y cinco ciudades y regiones metropolitanas importantes de treinta y nueve países de todo el mundo. Además, posee un grande número de asociados que representan sectores específicos de responsabilidad, instituciones académicas y de investigación y grupos de interés especial. Tiene por objetivo reunir líderes y ciudadanos de las

metrópolis más importantes del mundo para compartir y comentar experiencias y estrategias urbanas, promover la innovación social y técnica y poner en práctica programas de cooperación. Tiene seis comisiones de trabajo para el periodo 2002- 2005: gobernanza local y metropolitana, la pobreza urbana y medio ambiente, la gestión de residuos urbanos, la gestión de la movilidad urbana, los indicadores urbanos de resultados, y agua y la sostenibilidad de las metrópolis.

La Asamblea Mundial de Ciudades y Autoridades Locales celebrada en Estambul en la Címera HABITAT II, reunió a más de 600 representantes de ciudades y detectaron la necesidad de buscar que los gobiernos locales hablasen con una sola voz frente a los organismos internacionales.

Los meses anteriores a la cumbre de Estambul fueron determinante para crear la Coordinadora de Asociaciones Mundiales de Ciudades y Autoridades Locales (CAMCAL) y por otra parte, supuso el inicio formal de las conversaciones para la unificación IULA y FMCU.

La CAMCAL se ha constituido formalmente en París, en 1996, como fruto de la colaboración iniciada en la Cumbre de la Tierra (Río de Janeiro, 1992), su misión era representar a los gobiernos locales en el ámbito internacional y en particular ante las Naciones Unidas. La CAMCAL tiene cuatro objetivos: promover la autonomía local, difundir la voz de las ciudades y regiones en el ámbito internacional, incrementar las funciones de los gobiernos locales y aumentar su capacidad negociadora. La CAMCAL promueve la comunicación y la cooperación entre sus miembros, estableciendo un diálogo continuo y la colaboración con otros organismos y agencias internacionales. Como interlocutor principal participa activamente en Cities Alliance²⁹ y en el Comité Consultivo de Autoridades Locales (CNUAH).

El proceso de unificación iniciado en Estambul tuvo un momento clave en el Congreso que IULA y FMCU celebraron en Río de Janeiro en el mes de mayo de 2001. Las dos grandes organizaciones decidieron su unificación efectiva a partir de 01 de enero de 2004.

²⁹ Programa creado en mayo de 1999 por el Banco Mundial y la CNUAH – Habitat, conjuntamente con otras agencias regionales de la ONU, asociaciones de ciudades, ONG's y empresas con el objetivo de catalizar recursos, experiencias y conocimientos para definir las estrategias de desarrollo de ciudades y apoyar la rehabilitación urbana en las zonas más pobres.

Barcelona ha jugado un papel activo en este proceso, ya que formaba parte de los dos órganos de dirección ostentaba la secretaria general de Metrópolis. La ciudad de Barcelona ha defendido durante todo el proceso y, ahora aún más, por ser ciudad sede de la nueva organización, la necesidad de proclamar con una voz única y común la voluntad de las ciudades del mundo.

Barcelona fue elegida sede de CGLU, en 2002, en Guadalajara (México) frente a otras candidatas: Ginebra, Helsinki, Brno, Venecia, La Haya y Edimburgo.

La elección culmina un trabajo de veinte años de Barcelona por el movimiento internacional de ciudades. Desde la celebración de la I Asamblea Mundial de Ciudades en 1996, en Estambul, Barcelona ha participado de todos los foros internacionales para hacer oír la voz de las ciudades en el mundo.

La nueva asociación cumplirá la misión de representar las ciudades de todo el mundo, además de ser el interlocutor ante las Naciones Unidas. En este sentido la ONU, a través de su agencia HABITAT, ha creado en 2001 una comisión de representantes de gobiernos locales para asesorar al Secretario General en cuestiones de temas urbanos: se trata de la United Nations Advisory Committee of Local Authorities (UNACLA).

A partir de este momento CGLU pasa a ser el interlocutor directo de las ciudades frente al Agencia Hábitat - ONU.

- **Relación con Naciones Unidas**

La iniciativa de Naciones Unidas de crear un Comité Consultivo de Autoridades Locales fue acordada en la XVII sesión de la Conferencia de Naciones Unidas sobre Asentamientos Humanos (CNUAH) del 14 de mayo de 1999, celebrada en Nairobi. Este acuerdo marcó una innovación y un punto de partida para que los gobiernos locales empezaran trabajar conjuntamente los objetivos planteados en la Cumbre Habitat II celebrada en Estambul (1996) sobre el desarrollo humano sostenible.

La sesión constituyente del Comité se celebró en Venecia los días 23 y 24 de enero de 2000, donde se procedió a la elección del Buró y se acordó la agenda 2000- 2001. La Declaración de Venecia recoge tres objetivos: ofrecer

una visión positiva e innovadora de las ciudades; contribuir a la implementación de las campañas globales sobre seguridad en la tenencia y gobernabilidad urbana e impulsar actuaciones conjuntas entre la CNUAH y otros órganos de Naciones Unidas para reforzar el diálogo entre los gobiernos centrales y locales, en particular a través de la redacción de la Carta Mundial de Autonomía Local.

El Comité nombró al alcalde de Barcelona, Joan Clos, como primer presidente en su condición de Alcalde de Barcelona, presidente de Metrópolis y CAMCAL, durante los años de 2000-2001.

La segunda sesión del Comité se celebró en Nairobi el 7 de mayo de 2000 con ocasión de la preparación de la Asamblea General de las Naciones Unidas (Estambul + 5 – junio 2001) sobre el grado de cumplimiento de la Agenda – HABITAT. En esta sesión se ha trabajado la iniciativa de CAMCAL y la CNUAH en desarrollar una Carta Mundial de Autonomía Local. Esta iniciativa ha sido una contribución a la descentralización y a una mayor autonomía de los gobiernos locales.

En junio, cinco años después de HABITAT II, La Asamblea General de Naciones Unidas celebró una sesión especial HABITAT – Estambul + 5 para revisar el grado de cumplimiento de la Agenda Habitat. La evaluación fue realizada por los gobiernos locales, el sector privado, las ONG's y las comunidades.

La tercera reunión del Comité Asesor de Autoridades Locales y una asamblea de Alcaldes, tuvo lugar antes de la sesión especial de la Asamblea General. La presentación, en este momento, de la Declaración de Río contó con la presencia del secretario general de la ONU, Kofi Annan.

La ciudad de Barcelona ha tenido un papel protagonista en todo este movimiento, ya que el Alcalde de Barcelona ha presidido UNACLA desde el comienzo. Fue en la calidad de presidente de UNACLA que el 6 de junio de 2001 el alcalde se dirigió a la Asamblea General de Naciones Unidas, convirtiéndose de este modo en el primer alcalde del mundo en hacerlo. En su discurso frente a la Asamblea ha reivindicado el papel de las ciudades diciendo:

“En el nuevo orden internacional, con la concentración de grandes grupos empresariales, echamos en falta una profundización y un fortalecimiento de los poderes locales, tanto en el ámbito político como económico. Estas circunstancias requieren profundas y rápidas reformas políticas en la línea de la descentralización y del incremento de poder de los gobiernos locales y, en definitiva, en el avance de las libertades, los derechos humanos y la democracia”³⁰

Además de la representación de carácter más institucional y diplomático a favor de las ciudades del mundo, la ciudad de Barcelona ha actuado localmente prestando asistencia en las operaciones de mantenimiento de la paz de Naciones Unidas. En junio de 2003, en representación de CAMCAL, el alcalde de Barcelona ha firmado un convenio de colaboración con el Departamento de Operaciones de Mantenimiento de Paz de la ONU. El convenio establece la creación de una oficina que coordine la participación de técnicos de autoridades locales de todo el mundo en las operaciones de mantenimiento de la paz que desarrolla Naciones Unidas.

Desde la intervención en Kosovo y Timor Oriental, además del envío de tropas de interposición (cascos azules), la ONU ha asumido también la administración y gestión del territorio. El mantenimiento de la paz pasa a ser la operación más compleja, con una importante vertiente de intervención civil. Acciones como por ejemplo la realización de censo, la ordenación urbanística, la creación de redes de saneamiento y residuos también fundamentales para el mantenimiento de la paz en un conflicto.

A través de este acuerdo las autoridades locales del mundo se comprometieron a poner a disposición de la ONU su personal y han manifestado su interés en participar en operaciones de intervención directa de larga duración o bien en acciones cortas de asesoramiento, directamente en zonas de conflicto administradas por la ONU.

³⁰ Sesión Especial de la Asamblea General de las Naciones Unidas, Estambul +5. Discurso de Joan Clos. Alcalde de Barcelona y presidente de la CAMCAL. Nueva Cork, 6 de junio de 2001.

4.3.5 La Cooperación Internacional

- **Relaciones bilaterales: hermanamientos y convenios de colaboración**

La ciudad de Barcelona ha desarrollado intercambios puntuales con ciudades del mundo y de España. Actúa en tres direcciones: hermanamientos con ciudades españolas, hermanamientos con ciudades de otros países y convenios de colaboración.

Como describe Margarita Obiols, la exdirectora de relaciones internacionales del Ayuntamiento de Barcelona:

“En nuestro caso, la estrategia de hermanamientos no ha sido una política de ‘puertas abiertas’. Por lo general se ha optado por minimizar los nuevos acuerdos y sobre todo poner más énfasis en firmar convenios de amistad y cooperación con objetivos concretos y mensurables. Puede afirmarse que los hermanamientos se han convertido en operaciones singulares, con especial simbolismo político”³¹.

Con este tipo de cooperación se hace posible un intercambio más concreto entre las ciudades y permite desarrollar iniciativas y colaboración, asistencia técnica o de solidaridad: intercambios culturales, educativos, sociales, técnicos, científicos y económicos, creación de comisiones que garanticen el intercambio estable, intercambios técnicos, organización de ferias, promoción de iniciativas de carácter económico (viveros de empresas), organización de eventos deportivos, intercambios escolares y promoción turística.

La ciudad posee hermanamientos con las siguientes ciudades españolas: Sevilla (Andalucía), Monzón (Aragón), Alayor, Ciutadella, Ferrerías, Mahón, Mercadal (Menorca- Baleares), Mérida (Badajoz) y Santiago de Compostela (Galicia).

Barcelona está hermanada con las siguientes ciudades del mundo: Colonia (Alemania), Sarajevo (Bosnia), Sao Paulo y Rio de Janeiro (Brasil), Amberes (Bélgica), Valparaíso (Chile), Shangai (China), Basan y Kyonggi

³¹ Obiols, Margarita. “Los gobiernos locales en la clave internacional. El caso de Barcelona”. 2003

(Corea), La Habana (Cuba), Boston (Estados Unidos), Montpellier, Marseille, Lyon (Francia), Atenas (Grecia), Espahan (Irán), Dublín (Irlanda), Tel Aviv-Yafo- Gaza (Israel y Palestina), Nápoles (Italia), Kobe (Japón), Monterrey (México), San Petersburgo (Rusia), Túnez (Tunisia), Estambul (Turquía) y Montevideo (Uruguay).

La ciudad ha elaborado convenios de colaboración con las siguientes ciudades: Argel (Argelia), Rosario y Buenos Aires (Argentina), Sarajevo (Bosnia), Campinas y Porto Alegre (Brasil), Santa Fe (Colombia), Quito (Ecuador), Seattle (Estados Unidos), Atenas (Grecia), Génova (Italia), Azuchi (Japón), El Mina (Libano), Tánger y Agadir (Marruecos), México D.F, Vera Cruz y Monterrey (México), León (Nicaragua), Lima y Trujillo (Perú) y Uruguay (Montevideo).

- **La cooperación y la solidaridad**

El Ayuntamiento de Barcelona trabaja en proyectos de cooperación internacional y de ayuda humanitaria a los países en vías de desarrollo, en proyectos de promoción, sensibilización y estímulo de la participación ciudadana sobre la solidaridad, la cooperación internacional y la cultura de paz y en convenios de amistad y cooperación con diferentes ciudades.

Hay dos dependencias que se vinculan a la Dirección de Relaciones Internacionales y que están encargadas de gestionar los proyectos, el Distrito 11 y el programa Barcelona Solidaria.

La actuación del Distrito 11 – Cooperación se efectúa de ciudad a ciudad y se concentra en áreas prioritarias dentro del compromiso político e institucional establecido a través de los convenios de cooperación y amistad. Las ciudades que actualmente están cooperando con Barcelona son Argel, Tetuán, La Habana, Colombia, Palestina y Sarajevo.

Un proyecto interesante implementado por la ciudad de Barcelona que marca el terreno de la cooperación internacional, pero que también fortalece el papel “diplomático” de las ciudades fue la creación de la Embajada de la Democracia Local (EDL): Barcelona- Sarajevo. Las EDL's fueron creadas a partir de 1993 en la ex Yugoslavia, como instrumento de prevención de conflictos y de restitución de la confianza con las instituciones y entre la misma sociedad. La creación de la EDL específica, en que ha actuado Barcelona, se

originó después de un largo proceso de cooperación y de solidaridad entre la capital de Bosnia y Barcelona y ha contado también con la presencia de ciudades como Budapest, Estrasburgo, Ljubljana, Lisboa y Frankfurt. La línea de trabajo se caracteriza por la ayuda humanitaria, el intercambio cultural y la puesta en marcha de procesos de rehabilitación del tejido social. En 1999 la EDL Barcelona – Sarajevo se constituyó como una ONG Local gestionando sus propios proyectos.

El Programa Barcelona Solidaria empezó el año 1994 con el objetivo de contribuir a la cooperación para el desarrollo y la ayuda humanitaria de los países más desfavorecidos y de fomentar la solidaridad ciudadana. El Ayuntamiento canaliza el 0,7% de los impuestos mayoritariamente a las ONG's, pero también a distritos y sectores municipales que presenten propuestas sobre los temas objeto del programa. Cabe resaltar que este programa es presidido por la Concejalía de Participación Ciudadana y Solidaridad.

La ciudad también ha creado un Consejo Municipal de Cooperación Internacional para el Desarrollo a fin de establecer un proceso de consulta sobre el tema con la Federación Catalana de ONG's, el Fondo Catalán de Cooperación, asociaciones del ámbito de la cooperación internacional de la ciudad, dependencias municipales implicadas y grupos municipales. Este consejo es un organismo de carácter consultivo, de participación y de debate.

El otro proyecto interesante a resaltar desde el punto de vista de las relaciones internacionales a nivel local es el acuerdo de amistad y colaboración entre las ciudades de Barcelona, Tel Aviv-Yafo y Gaza que existe desde 1998. Se trata de una iniciativa del alto representante de la Unión Europea para el Oriente Medio a fin de contribuir al proceso de paz iniciado en la conferencia de Madrid y ratificado en Oslo. El Distrito 11 del Ayuntamiento de Barcelona se ha encargado de la gestión y el desarrollo técnico del acuerdo. Las primeras propuestas fueron relacionadas con la planificación urbana y la formación de técnicos medioambientales. En la actualidad se desarrollan proyectos de colaboración y cooperación de manera bilateral, ante el crecimiento de la violencia en la zona. Paralelamente se ha creado la comisión Barcelona por Palestina que engloba más de 70 entidades entre sindicatos, partidos políticos y entidades sociales de la ciudad. Esta comisión ha realizado actividades de

sensibilización y ha llevado a cabo proyectos de emergencia en la zona, como el envío de medicina y material humanitario.

4.4 El Modelo Barcelona: desde el marketing hacia la institucionalización

En este apartado pretendemos analizar el modelo Barcelona, tomando como base los datos apuntados anteriormente y las entrevistas en profundidad realizadas en Barcelona.

Podemos dividir el Modelo Barcelona en tres fases que están interconectadas, pero que tienen su desarrollo en el siguiente orden:

- La euforia por el marketing de ciudad;
- El liderazgo político en la creación de redes y organismos;
- La prioridad por el aspecto institucional.
-

4.4.1 La euforia por el marketing de ciudad

Barcelona ha conseguido con los Juegos Olímpicos de 1992 hacer una gran campaña de marketing de la ciudad. Los grandes eventos mundiales facilitan que las ciudades sean conocidas en todo el mundo. Además, Barcelona supo potenciar al máximo este evento y alargar su permanencia en el tiempo. Esta permanencia en el tiempo sólo se ha dado porque Barcelona quería continuar promocionándose para atraer turistas y mostrar sus proyectos innovadores de gestión. Como ha mencionado uno de los entrevistados:

“Esto ocurre a partir de 1986 con la nominación de Barcelona como ciudad olímpica. Luego hay una venta muy global como estrategia internacional de cómo se está transformando la ciudad, esto ha sido un valor, la calidad de la transformación de la ciudad, los nuevos sistemas de gestión, este énfasis ha sido importante como marketing internacional, la participación en temas urbanísticos, la descentralización y la participación”.

Con los Juegos Olímpicos de 1992, Barcelona dibuja su plan estratégico de ciudad, donde reúne los principales proyectos que han de actuar como

motores del futuro de la ciudad. Este modelo lo exporta a las ciudades del mundo entero, principalmente al continente Latinoamericano. La idea del plan estratégico ha sobrepasado a los Juegos Olímpicos y ha sabido potenciar el momento de los juegos a un horizonte más largo. Esta apuesta ha permitido cosechar frutos durante muchos años y ha permitido que el marketing de ciudad se fuera consolidando con la creación de otros eventos y *slogans* como: “Barcelona la ciudad de las ciudades”, “Barcelona: ciudad de negocios”, etc.

Esta estrategia no fue sólo un logro del poder público, sino que su permanencia y éxito en el tiempo se debe a la gran articulación que logró con los sectores privados y con la sociedad civil organizada. El “momento mágico” de los juegos olímpicos significó un llamamiento a la ciudadanía para que ejerciera su papel de sujetos activos y colaborasen de forma voluntaria para el éxito de los juegos. Uno de los entrevistados, de perfil académico, explica como Barcelona va adquiriendo relevancia importante por sus propias características como, entre las que se destaca por tener un grupo de gestores con iniciativas y ambiciones, ser una ciudad abierta al extranjero y disponer de la fuerza de la sociedad civil catalana.

Esta euforia por estar en todas partes y conseguir que Barcelona sea la ciudad de las ciudades ha tenido sus puntos positivos, pero también negativos.

El aspecto positivo es que Barcelona se ha convertido en una ciudad internacionalmente conocida, con su lugar específico en el mapa y con capacidad para atraer turistas, inversores, eventos internacionales de carácter cultural, artístico, deportivo, etc. Ha pasado de ser una ciudad mediana desconocida a ser una capital conocida y ser la segunda ciudad de España en referencia, después de Madrid. La estrategia de marketing de la ciudad ha tenido éxito por todos los factores descritos anteriormente y por haber sido referencia de la arquitectura y del diseño urbanístico para el mundo.

El aspecto negativo reside en que “estar en todas las partes” exige muchos esfuerzos para mostrar que somos buenos en todo. En consecuencia, no se ha delimitado un campo de actuación y no se ha profundizado en su seguimiento. Muchas veces se ha mostrado proyectos vacíos de contenido y de profundidad, donde hay una fachada (fruto del marketing) que no se corresponde con la realidad. Por ejemplo los proyectos de participación

ciudadana que son vendidos al exterior. El entrevistado de perfil académico va en esta misma dirección cuando nos dice que:

“El reto de Barcelona es que es una ciudad, por un lado, muy conocida. Se sabe que tiene ventajas comparativas, muestra potencialidad, pero también hay un peligro. Por ejemplo en lo económico no está tan claro lo que puede hacer Barcelona y puede haber incoherencias entre políticas, porque es difícil decir que Barcelona puede ser seis cosas a la vez. El problema es que no hay una prioridad clara de lo que se quiere”.

El área de las relaciones internacionales se ha visto sobrecargada de trabajo en este tiempo de euforia, pues ha recibido varias delegaciones extranjeras que vienen a la ciudad para conocer la administración, las empresas y la ciudad. La entrevistada técnica reconoce:

“Ahora todo el conjunto del Ayuntamiento tiene una actividad internacional, lo cual es muy importante, un éxito. Pero tiene una limitación, ya que a veces no se actúa bien y de manera coordinada. Continúa diciendo que al estar desbordados por el propio éxito, no se ha puesto suficientes límites a la propia capacidad del área”.

Realizar un gran evento para mantener la imagen de Barcelona como ciudad internacional y hacer las reformas fue el objetivo del Forum Universal de las Culturas – Barcelona 2004, un evento que anteriormente ha sido descrito y que no tuvo el éxito que se esperaba, como en los Juegos Olímpicos de 1992. Podríamos decir que el "escaso éxito" del Forum se debe a la falta de claridad del proyecto, a la especulación generada por el comercio alrededor del negocio realizado y la poca implicación de la sociedad civil en la organización. El Forum 2004 no ha contado con la implicación del conjunto de la ciudad, quizás solamente de dos vértices (empresas – administración) del triángulo (administración- empresas-sociedad civil), pero ha servido para continuar manteniendo la imagen de Barcelona en el escenario internacional y de su modelo. Ha conseguido atraer, durante los cinco meses de realización del

evento, multitud de ponentes internacionales, turistas y participantes para el espectáculo.

Esta fue la etapa inicial de la estrategia de relaciones internacionales, que tuvo su auge en 1992, pero que todavía permanece en el tiempo y que actualmente está siendo evaluada por sus limitaciones y por el descubrimiento de que no todo lo que es proyectado al exterior se aplica en la política interna de la ciudad.

4.4.2 El liderazgo político en la creación de redes y organismos

Después de la etapa de la euforia y del éxito de los grandes eventos, en que Barcelona se ha convertido en una ciudad conocida y de referencia mundial, la administración municipal representada por su alcalde ha tenido la legitimidad suficiente para empezar a liderar procesos alternativos que creasen redes y organismos que priorizasen el tema de la ciudad y de lo urbano en el contexto internacional.

Barcelona ha conseguido este protagonismo ocupando espacios. Como ha dicho uno de los entrevistados por “estar en todas partes”:

“En el caso de Barcelona hubo una política de multiplicar su presencia por varias razones. Una de ellas era estar en todas partes y se produjo en los años ochenta un afán por emergerse, por situarse en el mapa y por decir que ¡Barcelona Existe! A partir de este principio, Barcelona ha invertido muchos esfuerzos en estar en el máximo de organismos y redes internacionales”.

En la estrategia por ganar espacio, Barcelona ha priorizado la presencia en Europa para convertirse en un actor político en las relaciones internacionales. Uno de los entrevistados se refiere a la red de ciudades de Europa diciendo:

“Eurociudades fue un lobby de grandes ciudades que tenía el objetivo casi único de tener influencia en la Unión Europea y en la Comisión Europea”.

El entrevistado termina su pensamiento reflexionando sobre el concepto *tener influencia*:

“Tener influencia es sensibilizar a la comisión y al parlamento de la importancia de las temáticas urbanas y de la necesidad de disponer de políticas europeas de apoyo al desarrollo urbano, espacio en el cual se centran los principales problemas sociales y funcionales: la movilidad, la pobreza, el desempleo, la seguridad, la marginación. Es decir influir en la Unión Europea para que se desarrollen programas sobre las ciudades”.

Además de Eurociudades, que ha servido de inspiración para la creación de Mercociudades en América Latina, Barcelona ha apostado fuerte por estar presente en el CMRE y posteriormente en el Comité de Regiones. Pasqual Maragall, en esta época alcalde de Barcelona, ha sido presidente del CMRE (1990-1991) y del Comité de Regiones (1993-1994). Podemos a través de este hecho decir que no solamente el contexto histórico que ha vivido Barcelona ha contribuido a tener presencia internacional, la figura del alcalde ha contribuido mucho para reforzar la presencia de Barcelona. Uno de los entrevistados comenta:

“La proyección internacional de Barcelona no se puede entender sin la figura de Pasqual Maragall, que fue una personalidad que se impuso mucho en el mundo de los alcaldes, porque era muy carismático y tenía una buena capacidad de discurso”.

En este sentido podemos concluir que en el caso de Barcelona hubo un liderazgo claro del más alto cargo de la ciudad, el alcalde. Es importante resaltar este aspecto ya que en el mundo de las relaciones internacionales no siempre el político va al mismo paso que el técnico, pero es muy importante que el aspecto político este en la primera línea, porque así el proceso avanza más rápido, ya que esta es un área que depende mucho de las relaciones políticas.

En la lógica, como ha dicho unos de los entrevistados, de que para ser fuertes, no basta ser Barcelona y si tener algo detrás, representar algo.

Barcelona ha conseguido crear proyectos internacionales y poseer el secretariado general de los mismos. Como ejemplo tenemos el CIDEU, creado entre otras cosas para dar a conocer el plan estratégico de Barcelona en el continente Latinoamericano y la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras (AICE). Además de estas dos asociaciones internacionales, desde hace más de ocho años está ubicado en Barcelona el secretariado internacional de Metrópolis, que actúa en el ámbito internacional y es miembro fundador de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos.

A través de este recorrido, Barcelona ha sido pieza fundamental en la construcción del movimiento municipalista mundial y lo ha hecho desde una visión más institucional, priorizando la actuación en organismos y asociaciones internacionales, que desde una visión más informal y compleja como las redes de ciudades. Aunque haya participado en la construcción de redes siempre ha priorizado las instituciones. Actualmente CGLU está en Barcelona, lo cual quizás representa de la culminación de sus objetivos. Trataremos de forma detallada esto en el próximo punto.

4.4.3 La prioridad por el aspecto institucional

En su apuesta internacional, Barcelona ha priorizado la presencia internacional de las ciudades a través de un organismo que pudiese ser la “voz única” de las ciudades frente a ONU. En base a esto ha tenido un alto protagonismo en la construcción de la institución mundial de ciudades, la llamada CGLU.

Barcelona ha priorizado la fusión de IULA y FMCU junto a Metrópolis, para la constitución de CGLU, aunque como ha dicho uno de los entrevistados, el proceso ha costado más tiempo de lo que se esperaba.

Podemos decir que Barcelona ha tenido este protagonismo por dos razones fundamentales: la capacidad de tener aliados de diversos colores políticos y la capacidad de representar a todas las ciudades del mundo en los organismos internacionales.

Barcelona ha encarado las relaciones internacionales fuera del aspecto ideológico o partidario, haciendo alianzas con diversas ciudades gobernadas por partidos de centro, demócratas cristianos, liberales, de extrema izquierda y

de izquierda. Este amplio abanico de relaciones ha permitido a Barcelona crear una red de aliados en todo el mundo. La prioridad era tener relaciones internacionales estables, independiente de cambio de gobierno en las ciudades y que se avanzase en la construcción de CGLU.

Tener el apoyo de los aliados, representar a asociaciones internacionales y redes y estar en los órganos máximos de representación de los mismos culminó cuando el alcalde de Barcelona fue el primer alcalde en hacer un discurso en la Asamblea General de Naciones Unidas, hecho histórico para el movimiento municipalista mundial. El entrevistado de perfil técnico ha destacado que este recorrido ha sido un proceso lento, pero que hoy los alcaldes son cada vez más consultados en muchos temas, pues considera justo que una ciudad pueda intervenir en las prioridades de un plan de acción de la Unión Europea, o en la definición de la implementación de los objetivos del milenio, porque muchas de las políticas que se definen a nivel internacional son aplicadas por las ciudades.

Después de toda esta trayectoria, Barcelona ha presentado la candidatura para ser sede de CGLU y la ha ganado. El entrevistado que ha participado de este proceso destaca:

“La creación de CGLU es la prueba de que con todas las dificultades y haciendo política, puedes llegar a ser considerado, los gobiernos locales como interlocutores y en el caso Europeo cuando se decidió crear el Comité de Regiones, esto ha pasado no porque hubo un Jefe de Estado que lo pensó y si porque hubo un lobby fuerte de los gobiernos locales para que esto pasara”.

Aunque sea un camino largo a recoger cree que los gobiernos locales han dado pasos significativos, como por ejemplo, la creación de un órgano consultivo como UNACLA en UN-HABITAT o del programa Cities Alliance.

Parece que Barcelona ha conseguido cumplir el objetivo principal de su trayectoria en las relaciones internacionales al ayudar a constituir CGLU y al lograr tener la sede de este organismo en la ciudad de Barcelona. Podemos considerar este un marco para la historia de las relaciones internacionales que han priorizado el aspecto institucional, la nueva etapa a seguir sería ver como se desarrolla CGLU y como se mantiene la presencia de Barcelona en este

organismo, ya que Barcelona posee una de las vicepresidencias, por tener la presidencia de Metrópolis.

4.5 Conclusiones

Podemos llegar a algunos puntos de reflexión después de hacer un diagnóstico y análisis de las relaciones internacionales con *las entrevistas en profundidad* realizadas.

Algunos puntos a modo de conclusión pueden ser trazados:

- Barcelona ha logrado ser conocida internacionalmente y, por lo tanto, su objetivo principal se ha alcanzado: transformar una ciudad mediana, no capital, en una ciudad reconocida que hoy puede ser considerada la segunda ciudad de España con una ubicación clara en el mapa mundial;
- El gran evento, las Olimpiadas en 1992, atrajo turistas y la atención de todo el mundo a la ciudad, que a partir de los años 80 se transforma en la “ciudad de moda” de Europa;
- Barcelona ha sido referencia para las otras ciudades en estrategias de “marketing” y promoción de la ciudad, ha innovado más en esta área que en la parte de cooperación internacional;
- A partir de ser reconocida internacionalmente empieza a estar en todas partes, en redes y organismos internacionales de representación, de ciudades, buscando liderar el proceso del movimiento municipalista mundial;
- La búsqueda de la institucionalización de las ciudades en el nivel internacional, ha culminado con la nominación en 2002 de Barcelona como sede de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, la organización mundial de ciudades, que ha empezado sus actividades en 2004, en Barcelona.

A partir de estos puntos que definen la estrategia internacional de Barcelona, podemos observar no sólo sus puntos fuertes sino también algunas debilidades:

- La cooperación internacional ha actuado más en la esfera técnica y de exportación del modelo (principalmente en América Latina) que en un intercambio real y con una apuesta financiera fuerte en las ciudades con las que se han establecido proyectos de cooperación. Ha actuado más como donante técnico que realizado cooperación internacional en todas sus dimensiones;
- La diferencia entre la propaganda y la realidad ha sido uno de los principales problemas: se exportaba un imagen que muchas veces no se daba en la ciudad;
- La voluntad de estar en todas partes ha tenido un aspecto negativo, como ha mencionado uno de los entrevistados: nunca se supo presentar de forma estructurada y ordenada lo que fue realizado y el porqué. El problema está en que hoy no hay una prioridad clara de lo que se quiere;
- La diferencia que ha tenido para la proyección externa de la ciudad los Juegos Olímpicos en comparación con el Forum Universal de las Culturas. El primer evento ha tenido un impacto positivo en el exterior y en la política interna de la ciudad, mientras que el segundo ha tenido un impacto relativo a nivel externo y negativo en la política interna de la ciudad, en relación a los ciudadanos. Con esto podemos reflexionar que las relaciones internacionales pueden llegar a tener un fuerte impacto en las relaciones internas de la ciudad.

La posición de Barcelona como actor económico es indiscutible. Barcelona puede ser considerada, también, un actor político en las relaciones internacionales. El papel internacional de Barcelona ha sido una combinación de tres cosas: condiciones objetivas, experiencias que contar y uso relativamente bien hecho de las ventajas comparativas.

En la definición de Rafael Grasa, la condición de actor es funcional se da y se pierde, no es para siempre:

“Eres actor porque eres influyente, porque te toman en cuenta, porque atraes, porque importas y exportas”.

Barcelona ha conseguido tener influencia y en consecuencia ser considerada actor político en las relaciones internacionales. Aunque esta condición no sea permanente, por el momento la ciudad sigue haciendo este papel y un esfuerzo para mantenerlo.

5. Porto Alegre y las Relaciones Internacionales

5.1 Introducción

El presente capítulo pretende ofrecer un recorrido histórico e institucional por las relaciones internacionales de la ciudad de Porto Alegre.

Comenzamos la primera parte del trabajo con una descripción histórica, necesaria para entender el desarrollo de la cultura, del pueblo y de la administración y las implicaciones políticas que puede tener la ciudad en relación a otras esferas de la administración pública. De este modo, entenderemos porque Porto Alegre fue adquiriendo importancia hasta llegar a ser la capital más al sur de Brasil y, al mismo tiempo, una de las ciudades más importantes del Cono Sur, identificándose muchas veces con aspectos culturales de argentinos y uruguayos.

La segunda parte del capítulo trata específicamente de las relaciones internacionales en el Ayuntamiento de Porto Alegre. Analizamos en un primer momento como se desarrolló el área internacional en la estructura administrativa del municipio, pasando de ser una secretaria de captación de recursos y cooperación internacional hasta llegar a ser una coordinadora de relaciones internacionales en el Gabinete del Alcalde. En un segundo momento analizaremos qué se hizo, cuáles fueron los proyectos y áreas que la ciudad priorizó. Para realizar este análisis hemos dividido el apartado en tres partes: la democracia participativa como referencia mundial (el Presupuesto Participativo, el Foro Social Mundial y el Foro de Autoridades Locales), la participación en redes y organismos sectoriales y mundiales (Mercociudades, URBAL, CGLU, ONU) y la cooperación internacional (hermanamientos y protocolos de cooperación internacional).

En la tercera parte del capítulo se hace un análisis del “Modelo Porto Alegre” para las relaciones internacionales, un modelo que, a nuestro entender, va desde la busca del progreso interior del proyecto político de ciudad, que implica la búsqueda de recursos exteriores y consolidar el Presupuesto Participativo en la ciudad, hasta la utopía exterior que culmina con la realización del Foro Social Mundial. Desde el punto de vista metodológico

hemos comparado el material bibliográfico con entrevistas en profundidad realizadas a personas que han trabajado en la administración de Porto Alegre (cargos políticos y técnicos) y un experto con un profundo conocimiento del tema y una visión neutral de lo que ha ocurrido en las relaciones internacionales de la ciudad.

Por último, llegaremos a las conclusiones desde donde se pretende mostrar cuales son los puntos por los que se ha apostado desde la administración en este área y cuales fueron las debilidades del modelo implementado. Con esto podremos llegar a saber si Porto Alegre puede ser considerado un actor político en el área internacional, la idea central de nuestro trabajo.

5.2 La Historia de Porto Alegre

Porto Alegre es la capital del Estado de Río Grande del Sur, estado localizado en el extremo sur de Brasil, que hace frontera con Argentina y Uruguay. Tiene 1.360.590 habitantes y está situada en el centro de una región metropolitana que posee cerca de 3.658.000 de habitantes.

La expectativa de vida es de 71,4 años (76,2 para mujeres y 66,2 para hombres). El índice de alfabetización alcanza al 96,7%.

La actividad económica de esta ciudad es esencialmente de servicios y comercio, habiendo disminuido su presencia fabril desde los años sesenta.

Porto Alegre no ha sido fundada como las primeras ciudades brasileñas, ni tampoco fue inaugurada como Brasilia, sino que nació poco a poco. Empezó como una gran hacienda en cuyos alrededores vivían indios de diversas tribus más tarde conquistados por los guaraníes. La estancia quedaba lejos del Lago Guaíba, donde algunas personas se instalaron en sus playas hasta que el gobierno portugués contratase la llegada de personas desde la Isla de los Azores para poblar el Puerto de Viamão.

Porto Alegre tiene 231 años y en 1774 se transformó en la capital de continente de São Pedro, que originó el actual estado de Rio Grande do Sul.

La vocación política y participativa del portoalegrense se manifestará hasta conseguir de los gobernantes de la capitanía un juramento a la constitución. En 1822 Brasil se independiza de Portugal y Porto Alegre es elevada a la condición de ciudad.

La Revolución Farroupilha, revolución de carácter republicano y separatista, que ha marcado la historia de Rio Grande do Sul y de Porto Alegre, empezó en 1835 y duró diez años. Porto Alegre fue tomada por los revolucionarios, que deseaban la república, revelándose contra el Imperio de Brasil y el cobro exagerado de impuestos del gobierno central. Durante el conflicto la ciudad volvió al control de los imperiales y resistió. El decenio de la revolución interrumpió el inicio de una era de progreso.

Llegaron a la provincia los primeros inmigrantes alemanes, impulsando la economía regional y haciendo que el puerto de la ciudad entrase en funcionamiento.

Porto Alegre ha participado en la Guerra del Paraguay al lado del Imperio y ha liberado a sus esclavos cinco años antes que se firmara la Ley Áurea, que abolió la esclavitud en Brasil. Cuando fue proclamada la República brasileña, en 1889, contaba con más de 50 mil habitantes. Nueve años antes, en 1890, la ciudad tenía el Club Republicano y el Partido Republicano fundó, en 1884 el periódico "A Federação". El positivismo influyó en la República y en la ciudad con ideas y obras.

El inicio del siglo XX trajo la "modernidad" mejorando los servicios públicos. En 1914 fue elaborado el primer plan de transformación urbana, que sería ejecutado a partir de 1924.

La Revolución de 1930 que llevó Getúlio Vargas al poder central del país, empezó en Porto Alegre. La ciudad ya había tenido la Revolución Farroupilha y la Federalista de 1893. En este momento es importante hacer un paralelo de cómo se desarrollaba las relaciones internacionales en el gobierno de Brasil. En este período, con Vargas como Presidente, la política exterior brasileña era un instrumento de apoyo al desarrollo económico nacional.

Otros acontecimientos de la historia de Brasil movilizaron Porto Alegre. En 1954, el suicidio del Presidente Getúlio Vargas provoca una revuelta popular. En 1961 vive uno de sus mayores momentos, al liderar el movimiento victorioso por la posesión del vicepresidente Joao Goulart, ante de la renuncia de Janio Quadros. En 1964 el golpe militar derriba Goulart y el exalcalde, exgobernador y entonces diputado federal Leonel Brizola intenta repetir el movimiento de la legalidad, pero no lo consigue. Entre estos dos episodios, Porto Alegre se hace conocer en el mundo como sede de los Juegos Mundiales Universitarios, la llamada "Universiade" del 63. Las relaciones internacionales de Brasil en el período de 1951-64 desde la elección de Getúlio Vargas hasta el golpe militar de 1964, que encierra el ciclo populista, ha determinado la lucha entre dos proyectos políticos el de los nacionalistas y de los "entreguistas". Vizentini describe como estos dos proyectos, han caracterizado fases de avance y de retroceso. Los nacionalistas, inspirados en CEPAL (Comisión Económica para América Latina y Caribe de la ONU) y también por el ISEB (Instituto Superior de Estudios Brasileños), buscaban cierto margen de autonomía frente a los Estados Unidos para impulsar el proyecto de desarrollo industrial con cierta perspectiva de reforma social. El "entreguismo" se basaba en las fronteras ideológicas esbozadas por la Escuela Superior de Guerra (ESG) y por el liberalismo económico, destacaba las ventajas comparativas de la agricultura y de la agenda de seguridad, defendida por los Estados Unidos en la Guerra Fría. Enemigos de los nacionalistas, fueron ellos quienes los caricaturizaron como "entreguistas" (porque querían entregar el país a los norteamericanos). En este contexto, la tentativa de dar autonomía a la acción internacional de Brasil acabó siendo percibida como algo inaceptable, especialmente después de la Revolución Cubana³².

³² Vizentini, 2003, p. 13

En 1985, la población se empeña en el movimiento “Diretas Já”, por la libre y democrática elección del Presidente de la República.

De 1964 a 1985, administraron la ciudad alcaldes nombrados por gobernadores militares y homologados por la asamblea del estado. Entre 1964 y 1979, durante el régimen militar, se implementó una política exterior de seguridad, desarrollo y autonomía. La idea era hacer de Brasil una potencia media industrializada. Su relación con otros países de Latinoamérica tenía el objetivo de reforzar este proyecto y construir grandes obras públicas como la construcción de la hidroeléctrica de Itaipú. A partir de 1979 el proyecto nacional entró en crisis, ya que en el contexto internacional se reestructuraba el capitalismo mundial y se ponía en serias dificultades los países que disponían de un proyecto de desarrollo e inserción internacional autónomo.

Con el regreso de la democracia, el pueblo de Porto Alegre eligió a su primer alcalde después de 25 años. En 1989, se eligió el primer gobierno del Partido de los Trabajadores (PT), que ha estado en el poder hasta el año 2004 y que ha puesto en marcha un área específica de cooperación internacional en el gobierno de la ciudad.

Durante este período la política exterior de Brasil viene marcada por el contexto internacional de globalización neoliberal, MERCOSUR como política alternativa en el contexto regional y por el abandono del proyecto nacional a través de las privatizaciones.

En 1992, con el gobierno nacional de Itamar Franco, los compromisos de Brasil en el plano externo se basaban en la democracia (siempre tan amenazada en América Latina después de la dictadura), la justicia social, los derechos humanos, las libertades individuales y la justicia social con desarrollo. Volviendo a la idea del proyecto nacional y el derecho a la autodeterminación de los pueblos, el principio de no-intervención en asuntos internos y la solución pacífica de los conflictos. La regionalización del mundo también ha contribuido para que Brasil centrara su atención

en el MERCOSUR frente a la constante insistencia de los Estados Unidos por crear el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas).

Junto con el proceso democrático de América Latina, las ciudades empezaron a intercambiar experiencias. Es en este momento cuando el Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil crea la Asesoría de las Relaciones Federativas (ARF), que empieza a establecer un contacto directo con las ciudades y los estados de Brasil, para disponer de información y conocimiento sobre los proyectos internacionales que estas unidades subnacionales empiezan a desarrollar.

5.3 Las relaciones internacionales en el Ayuntamiento de Porto Alegre

5.3.1 La incorporación de las relaciones internacionales en la estructura organizativa del Ayuntamiento de Porto Alegre

Durante el segundo gobierno del Partido de los Trabajadores, se creó la Secretaria Extraordinaria de Captación de Recursos (SECAR), siendo pionera en Brasil. El objetivo de su creación consistía en la implantación de una institución que financiase los llamados microemprendedores. Esta experiencia fue analizada con la ayuda de la GTZ (Sociedad Alemana de Cooperación Técnica). Más tarde se creó la Institución Comunitaria de Crédito Portosol, que comenzó sus actividades en enero de 1996. La secretaria siguió avanzando en la financiación de proyectos estructurales para la ciudad como la construcción de una gran avenida llamada 3ª. Perimetral, financiada por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) o la ampliación del Hospital Municipal Pronto Socorro, que contó con la ayuda del Fonplata, entre otros.

En 1996 el sector de la Cooperación Internacional fue agregado a SECAR, con el objetivo de unificar la política de captación y la diplomacia municipal, todavía muy tímida. El MERCOSUR estaba en fase de consolidación y en el contexto internacional se empezaba a valorar la participación y la contribución de los municipios en las decisiones internacionales.

La ciudad empezó a actuar en el ámbito regional del MERCOSUR y fue una de las impulsoras de la Red Mercociudades creada en 1995 y que hoy reúne cerca de 100 municipalidades de Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay, Bolivia y Chile. La Red tiene como objetivo hacer posible la participación de los gobiernos locales en las decisiones de la integración regional. Después de casi seis años de existencia, la Red Mercociudades ha conseguido un lugar en la estructura institucional del MERCOSUR, denominada Reunión Especializada de Municipios e Intendencias (REMI) que forma parte del Grupo Mercado Común en la estructura institucional del Mercosur.

La ciudad ha participado del Buró Ejecutivo de la Federación Mundial de Ciudades Unidas (FMCU) y ha trabajado junto a esta organización para la fusión de esta entidad con la Unión Internacional de Autoridades Locales (IULA) en la nueva organización mundial de ciudades denominada "Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU)". La estructura administrativa de la área de relaciones internacionales de Porto Alegre se llamó en sus inicios área de cooperación internacional y formaba parte de la Secretaría de Captación de Recursos. Es necesario destacar que el departamento de cooperación internacional estaba dividido entre el área de cooperación institucional y la cooperación económica y comercial. La área de cooperación institucional se ha destacado mucho más y ha generado más proyectos. También cabe destacar que la área de cooperación económica y comercial ha destacado especialmente la oferta infraestructuras tecnológicas para pequeños empresarios.

El año de 2001 el área de cooperación internacional sale de la secretaría de captación de recursos y cambia de nombre. Pasa a ser una coordinadora de las relaciones internacionales dependiendo del Gabinete del Alcalde.

Hasta el año de 2004 la estructura contaba con cinco funcionarios: un coordinador, un coordinador adjunto, una asesora, una secretaria administrativa y un periodista. Cabe resaltar que casi todos los funcionarios que trabajan son cargos de confianza del partido y del Alcalde. Esto ha generado una gran inestabilidad debido a la gran movilidad de los técnicos a otras esferas de gobierno. Por este motivo uno de los entrevistados ha resaltado:

“Muchas veces los límites están en la estructura interna del área y se deben a la falta de continuidad de los proyectos, en virtud de cambios en el personal técnico y político, por asumir otras funciones en la administración regional o nacional”

Es necesario resaltar que esta área debería ser transversal a todo el gobierno de la ciudad y, por lo tanto, es un área que necesita trabajar de forma integrada con otras secretarías.

Además de tocar temas técnicos y de trabajar transversalmente, las relaciones internacionales exigen hacer política internacional y recibir directrices del centro de gobierno, que no siempre son homogéneas. Así pues, un aspecto difícil para la continuidad y el éxito de este proyecto político internacional es la diferencia de opiniones de entre las diversas corrientes del Partido de los Trabajadores (PT), que no siempre tiene la misma concepción, el mismo conocimiento y el mismo enfoque al trabajar en este tema.

En este sentido, el entrevistado de perfil político evalúa los resultados en positivo, tanto desde el punto de vista político como desde la óptica económica:

“La creación de una secretaria de relaciones internacionales dentro del propio gabinete del alcalde, muestra que esta área ha sido fundamental para

lograr avances y conquistas. Hay un compromiso político del centro de gobierno con esta política y esta ya está consolidada. La cuestión de las relaciones internacionales no es una cuestión secundaria, el propio alcalde la considera un aspecto central de nuestro proyecto y ha sido muy valorada”.

El PT tenía claro que este era un tema importante a ser trabajado y dar continuidad a los proyectos a cada nuevo mandato, pero en realidad muchas veces las diferencias entre las líneas políticas de cada corriente cambiaban las prioridades en cada gestión.

5.3.2 Los contenidos de la política de relaciones internacionales

Porto Alegre cuando ha dividido la secretaría de captación de recursos y cooperación internacional, en las dos áreas que han sido mencionadas anteriormente: el área de cooperación internacional institucional y el área de cooperación económica y comercial.

Los proyectos más importantes del área de cooperación internacional (después de relaciones internacionales) se han dividido en tres grandes ejes:

- Presupuesto Participativo: divulgar la experiencia como eje central de la política de gobierno y en consecuencia de esto la elección de la ciudad como sede del FSM y la recepción de delegaciones para conocer la experiencia.
- MERCOSUR: Consolidar las políticas de inserción regional e internacional de la ciudad, incluso a través de la participación en redes, la articulación de la Red de Ciudades del MERCOSUR (Mercociudades) y del incentivo de relaciones con redes de este tipo en todo

el mundo, con los organismos internacionales y las federaciones internacionales de ciudades.

- Hermanamientos: Establecer relaciones de cooperación internacional bilateral con las ciudades hermanas de Porto Alegre y con ciudades de interés estratégico para el municipio particularmente ubicadas en el Cono Sur de América Latina.

Para explicar mejor cómo se han incorporado estos ejes de proyectos dentro de los grandes ejes políticos hemos dividido la materia en tres temas principales:

- La democracia participativa como referencia mundial;
- La participación en redes y organismos sectoriales y mundiales;
- La cooperación internacional.

5.3.3 La democracia participativa como referencia mundial.

- **La internacionalización del presupuesto participativo**

En 1989, cuando el gobierno del Frente Popular asumió el gobierno de la capital, se constató que la mayoría de los ciudadanos vivían en barrios o villas sin regularizar, en condiciones infrahumanas, sin agua potable, ni desagües, con calles sin asfaltar. Los ayuntamientos decidían las infraestructuras sin consultar a la población y con prioridades distintas a las requeridas por las comunidades. Además, se detectó un fuerte desequilibrio administrativo y financiero, con una estructura de recaudación de impuestos atrasada, sin posibilidad de invertir en obras para desarrollar la ciudad y compensar la deuda social con la población.

En este contexto, se creó el *Presupuesto Participativo* obteniendo una modesta adhesión de la población. En 1990, además, se realizó una importante reforma tributaria, propuesta en el ámbito del presupuesto participativo y se recuperó la capacidad de inversión del municipio, que pasó a atender las peticiones de la población, decididas en las asambleas.

Esta experiencia dio credibilidad al gobierno municipal para mejorar la recaudación propia y obtener el aval y la financiación internacional para la ciudad a través del Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo.

Además de este factor, desde 1996, cuando la Conferencia de HABITAT II, en Estambul, reconoce el Presupuesto Participativo (PP) como una de las 40 mejores prácticas de gestión del planeta, más de 200 ciudades empezaron a implantar el PP, con base en la experiencia de Porto Alegre.

A partir de este momento, la ciudad empieza a recibir delegaciones de varias ciudades de diferentes países del mundo que están interesadas en aprender la experiencia y aplicarla en sus territorios.

Podríamos decir que este proyecto fue el motor que ha desencadenado la política internacional del municipio desarrollado una visión internacional del proyecto político de la ciudad.

La culminación de este proceso se da el año de 2002, cuando la ciudad fue escogida por la Comisión Europea para coordinar la Red n.9 del programa URB-AL sobre "Financiación Local y Presupuesto Participativo". La red coordinada por Porto Alegre ha empezado sus actividades articulando más de 150 ciudades de América Latina y Europa.

Fue el proceso de construcción de una democracia participativa lo que llevó a Porto Alegre a ser elegida por los movimientos sociales para ser sede del Foro Social Mundial (FSM) que en 2001, 2002, y 2003 ha convocado a 100 mil personas. El FSM tiene como objetivo reunir a los movimientos sociales que

luchan por otra mundialización, por una alternativa a la globalización neoliberal.

Paralelamente al FSM, Porto Alegre viene realizando el Foro de Autoridades Locales por la Inclusión Social (FAL), que cuenta con la participación de centenares de gobiernos locales del mundo y que está organizando una red para actuar en el escenario de las relaciones internacionales con una plataforma para promover la democracia participativa, la lucha por la paz, la justicia social, el desarrollo sostenible y los derechos humanos. Se trata de articular estrategias conjuntas para los grandes temas mundiales.³³

- **El Foro Social Mundial y el Foro de Autoridades Locales por la Inclusión Social**

El Foro Económico Mundial, conocido como Foro de Davos, venía desarrollándose desde los años setenta. Además, a principios de 1998 se hizo público el acuerdo multilateral de inversiones que sería firmado por los países más ricos del mundo. Este acuerdo ya estaba siendo discutido dentro de la OCDE, como una constitución de derechos para aquellos que invirtiesen en el tercer mundo, sin casi deberes a cumplir.

A partir de este momento, empezaron a surgir varias movilizaciones contra la OMC, el FMI y el Banco Mundial en Seattle, en Washington y Praga que son escenarios destacados de estas movilizaciones.

En este contexto, un grupo de brasileños pensaron con otras organizaciones del mundo que se podría iniciar una etapa de resistencia frente al pensamiento neoliberal hegemónico. Los intelectuales y economistas contrarios a la política neoliberal ya estaban realizando en Europa encuentros denominados Anti-Davos. A partir del encuentro de estas dos voluntades, se propuso realizar un encuentro de dimensión mundial, articulando las

protestas masivas y teniendo como su eje principal el aspecto social: el Foro Social Mundial (FSM). La propuesta era que este encuentro tendría que coincidir con Davos en el año 2001 y que debería repetirse todos los años.

La idea estaba concebida, pero no el lugar donde se celebraría. Los franceses pensaban que el Foro debería ser realizado en el tercer mundo, por su efecto simbólico, y que Brasil tendría las condiciones para acogerlo. Bernard Cassen, que en esta época era presidente de ATTAC (Acción por la Tributación de las Transacciones Financieras en Apoyo a los Ciudadanos) en Francia propuso la ciudad de Porto Alegre, por considerarla la capital de un Estado cada vez es más conocido en todo el mundo por sus experiencias democráticas y por su lucha contra el neoliberalismo.³⁴

Ignacio Ramonet se preguntaba ¿Por qué precisamente allí? Porto Alegre se había convertido desde hacia algunos años en una ciudad emblemática. Capital del estado de Rio Grande do Sul, el más meridional de Brasil, en la frontera con Argentina y Uruguay, Porto Alegre es una especie de laboratorio social que los observadores internacionales miran con una suerte de fascinación.³⁵

A partir de esta iniciativa se creó un comité compuesto por varias entidades brasileñas: ABONG (Asociación Brasileña de Organizaciones No Gubernamentales), ATTAC, CBJP (Comisión Brasileña de Justicia y Paz de la CNBB), CIVES (Asociación Brasileña de Empresarios por la Ciudadanía), CUT (Central Unica de los Trabajadores), IBASE (Instituto Brasileño de Análisis Socio Económicas), CJG (Central de Justicia Global), MST (Movimiento de los Trabajadores Rurales sin Tierra).

En marzo de 2000 una comitiva viajó a Porto Alegre para proponer la acogida del FSM al ayuntamiento de Porto Alegre y al

³³ Mancuso, 2004, p.14

³⁴ Ver Whitaker, 2001, p.23

³⁵ Ramonet, 2001, p.18

Gobierno del Estado de Rio Grande do Sul, teniendo en cuenta que los que convocarían el Foro no serían los gobiernos sino las entidades de la sociedad civil que habían asumido la propuesta. Con la respuesta positiva de los dos gobiernos se empezó a organizar el I FSM que fue realizado entre el 25 y el 31 de enero de 2001 en Porto Alegre.

En este momento, ocurrió lo que Cannavò ha descrito en los siguientes términos:

*“Porto Alegre se ha convertido en un símbolo global, síntesis de un desarrollo muy profundo y de una ambición muy grande”.*³⁶

Afirma que la principal aportación de este proyecto es la otra forma de hacer política:

*“Existe un elemento de fuerte politización y de grande maduración colectiva, pero también el estímulo a individualizar la respuesta alternativa global: la democracia participativa. Esta ha sido la contribución fundamental dada por el Partido de los Trabajadores en Porto Alegre al pueblo de Seattle, que no se había tornado el símbolo que es, sin el Forum Mundial”.*³⁷

Quizás lo más interesante del FSM es que representa un encuentro entre lo global y lo local:

*“El FSM es un lugar de debate, de movilización, de experimentación y de encuentro también. Un lugar en que se encuentra la escuela de la polis, donde la organización y la participación se asocian al deseo de cambio social. La nueva polis, nace en Porto Alegre – es allá donde se forma el primero FSM – y se traduce diariamente en un pequeño forum local”.*³⁸

El resultado del II Foro Social Mundial, celebrado en Porto Alegre entre el 31 de enero y el 05 de febrero de 2002, tuvo cuatro veces más participantes

³⁶ Cannavò, Salvatore. p.19

³⁷ Idem, p. 20

que la primera edición. Se celebraron centenares de debates, conferencias y talleres mientras que, frente al 11 de septiembre y la guerra de Irak, en el Foro se consolida la idea de hacer foros regionales y temáticos en varias partes del mundo que se volverían a encontrar en Porto Alegre en el III FSM, en paralelo al Foro de Davos.

El III FSM fue realizado también en Porto Alegre y contó con un nivel de participación todavía mayor. En este contexto, se decidió que el IV FSM se haría en Mumbai (India), en enero de 2004, y que llevaría el nombre de Porto Alegre para no perder la identidad y el simbolismo que el nombre de la ciudad lleva consigo. En el 2005 el FSM se ha realizado en Porto Alegre de nuevo, volviendo a su lugar original, mientras que en 2006 pasará a ser descentralizado y a realizarse en algunas ciudades simultáneamente.

En paralelo al movimiento del FSM se realiza en Porto Alegre el Foro de Autoridades Locales por la Inclusión Social (FAL). El FAL tiene como principal objetivo reunir gobiernos locales de todo el mundo para formular nuevas propuestas frente a los problemas a los que el mundo globalizado se enfrenta, tales como el aumento de la pobreza, el incumplimiento de los derechos humanos y el incremento de la injusticia social.

Actualmente hay una mayor conciencia de estos temas por parte de los gobiernos locales, tanto en el ámbito de los países desarrollados, como en el de los que están en vías de desarrollo. Esta "politización" supone una mayor apertura para poder incorporar en sus políticas temas de participación en la esfera de la gestión y la búsqueda, al mismo tiempo, de una mayor descentralización de los recursos - y no sólo de las obligaciones- frente a los poderes centrales.

En enero de 2001 se realizó el primer FAL en Porto Alegre. El evento reunió a más de 180 alcaldes, 600 participantes y representantes de ciudades de Europa, América Latina y África, con el objetivo de debatir las dificultades de la gestión pública municipal en un escenario de crecientes desigualdades sociales. El I FAL fue un momento de sensibilización de las autoridades locales, para que ocupasen un espacio político y asumiesen su papel a través de políticas públicas para la inclusión social, democratizadoras de riqueza y poder.

³⁸ Idem 27

Siguiendo este camino, la segunda edición del FAL, en enero de 2002, reunió a 210 alcaldes y 1.240 participantes de 24 países, que expresaron en Porto Alegre, que otro mundo era posible a través de las ciudades. En este II FAL se creó la *Red de Autoridades Locales por la Inclusión Social*, que estuvo vinculada al proceso de unificación de las dos entidades mundiales de ciudades, la Unión Internacional de Autoridades Locales (IULA) y la Federación Mundial de Ciudades Unidas (FMCU), en la nueva asociación “Ciudades y Gobiernos Locales Unidos”.

Como continuación de este proceso, la tercera edición del FAL reunió a 150 alcaldes y 882 participantes de 26 países de Europa, América del Sur y del Norte, Asia y África. En esta ocasión se reafirmó el compromiso con una sociedad civil mundial organizada y con gobiernos locales articulados en redes y actuando políticamente en el escenario internacional. El principal punto de la Resolución de Porto Alegre fue incentivar la articulación entre los movimientos sociales y los poderes locales.

El cuarto FAL mundial, realizado por primera vez fuera de Porto Alegre, se celebró en Barcelona. Reunió a más de 1.050 participantes de 300 ciudades y 44 países. Este evento tuvo como objetivo analizar y debatir la dimensión cultural como factor clave para el desarrollo de las ciudades en temas de participación ciudadana, así como abordar los mecanismos de construcción de identidad y potenciar la solidaridad.

El principal tema debatido fue la Cultura y la Inclusión Social y cómo impulsar a partir de los gobiernos locales, y con previa discusión con la sociedad, la creación de la Agenda 21 de la Cultura. Esta referencia ha sido presentada a Naciones Unidas en el mes de septiembre de 2004, en la segunda edición del Foro Urbano Mundial, promovido por HABITAT (ONU).

El IV FAL ha trabajado bajo la dinámica de talleres, conferencias abiertas y sesiones plenarias. Algunos de los temas desarrollados fueron: la cultura, el desarrollo y la inclusión social, el papel internacional de las ciudades y el futuro de la Red de Autoridades Locales por la Inclusión Social. La inclusión social, tema central del FAL, ha sido desarrollado junto a otros temas de igual importancia y complementarios al combate contra la exclusión, como la participación ciudadana, las ciudades periféricas, la cooperación internacional y las redes de ciudades, la democracia digital, la relación con los movimientos

sociales, el género, la gestión integrada del espacio público, la financiación de estas políticas y la paz.

La Declaración de Barcelona ha puesto sobre la mesa dos puntos importantes para el futuro del FAL. En primer lugar, cómo debe ser entendida la cultura y en segundo lugar, la necesidad de insistir en el tema de la inclusión social para revertir la lógica de la exclusión.

El quinto FAL que se ha realizado en Porto Alegre, dentro del marco del V FSM y ha desarrollado un plan de trabajo cuyos ejes principales buscan reforzar los puentes entre gobiernos locales y movimientos sociales y crear en el seno de CGLU la comisión de inclusión social y democracia participativa.

- **Recepción de delegaciones comerciales, para inversiones y negocios**

El área de cooperación internacional tenía la función de recibir a las delegaciones que tenían interés en experiencias de gestión como la del presupuesto participativo, pero también atendía aquellas delegaciones interesadas en invertir en la ciudad o en realizar intercambios comerciales y dar el apoyo a su política económica. Esta política estaba centrada en los servicios y el apoyo a los pequeños empresarios, lo cual implicaba también el apoyo a las cooperativas y en los viveros de empresas que se ubicaban en las zonas de potencial tecnológico de la ciudad.

Resaltamos que esta área también era responsable de recibir, junto el área de captación de recursos, a las delegaciones de las instituciones financieras internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) o el Banco Mundial (BIRD). A partir del conocimiento mundial de la experiencia del presupuesto participativo, donde uno de los ejes principales es la transparencia y la publicidad de los recursos públicos, estas instituciones pasaron a tener interés en prestar dinero a la ciudad, con el aval institucional del poder central.

5.3.4 La participación en redes y organismos sectoriales y mundiales

- **La Red de Ciudades del MERCOSUR: Mercociudades**

Dentro del contexto de regionalización del mundo se hace necesario destacar que Porto Alegre ha participado en la creación de la Red Mercociudades, en 1995, junto con otras ciudades como Asunción (Paraguay), La Plata, Córdoba y Rosario (Argentina), Curitiba, Rio de Janeiro, Salvador, Florianópolis y Brasilia (Brasil) y Montevideo (Uruguay). En 1996 la ciudad de Porto Alegre asumió la secretaria ejecutiva de la Red hasta el año de 1997. En este período vio la luz el Estatuto Social de la Red que proponía más estructura para su funcionamiento. Actualmente la Red cuenta con más de 100 ciudades de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay y ha incorporado a Bolivia y Chile como países socios.

Las ciudades que forman la Red se organizan de forma flexible y sencilla: un Consejo Ejecutivo formado por dos ciudades de cada Estado miembro del MERCOSUR y una por cada país asociado; una Secretaría Ejecutiva que tiene el papel de coordinar los trabajos de la Red y de representar oficialmente a Mercociudades en actividades intra o extra MERCOSUR y una Asamblea Anual, donde todos los alcaldes acuerdan y definen las políticas de la red. Resulta importante resaltar que la Red cuenta en su estructura de varias unidades temáticas que tienen la función de definir y trabajar en temas técnicos que son prioridad para los poderes locales tales como: cultura, desarrollo social, desarrollo económico, desarrollo urbano, ciencia y tecnología, educación, entre otras. Cada unidad temática posee una ciudad coordinadora que es responsable de planificar anualmente las actividades.

El punto importante de la trayectoria de la Red fue el reconocimiento de esta por los países del MERCOSUR en 2001 y su incorporación en la estructura del MERCOSUR bajo el nombre de Reunión Especializada de Municipios e Intendencias del MERCOSUR (REMI), vinculada al Grupo Mercado Común.

El ex - alcalde de Porto Alegre, Raul Pont, explica el porqué del interés de la ciudad por participar en una red como esta diciendo:

*“La ciudad, en tanto que estructura subnacional, y el gobierno de la ciudad, como organizador de los intereses civiles, pueden introducir otra lógica en el proceso integrador. Es la ciudad, por ejemplo, quien puede incorporar en el proceso de integración el nivel micro, el pequeño y medio emprendedor. El espacio en la economía internacional es restrictivo para aquellos que no tienen condiciones de producir a gran escala, a no ser que se realice a través de una relación mediada por el poder público y estableciendo conexiones con otras ciudades. En segundo lugar la ciudad es el territorio de la ciudadanía. Esto significa que el poder local está mucho más próximo de las personas y que los mecanismos de participación pueden ser mucho más directos y representativos”.*³⁹

- **Participación en otras redes y programas**

La participación en redes o programas que pudiesen provocar la difusión de la participación popular ha sido uno de los objetivos del área. En 1997, presentó por primera vez su candidatura al programa URBAL de la Unión Europea. El mencionado programa tiene por objetivo incentivar la cooperación descentralizada⁴⁰ entre las ciudades de América Latina y Europa para que puedan, a partir de aquí, realizar

³⁹ Pont, Raul en Ciudad, Ciudadanía e Integración, 1997, p.62

proyectos conjuntos y seminarios para intercambiar experiencias y capacitar a los funcionarios de los gobiernos locales. En 1997, la ciudad de Porto Alegre ha presentado su candidatura para coordinar la red n. 3 del Programa URBAL denominada “Democracia en la Ciudad”. Perdió a favor de la ciudad francesa Issy-les-Molineaux pero, sin ser coordinadora de una red, Porto Alegre ha participado de otras redes como socia:

- ✓ Red nº 2: Preservación de los Contextos Históricos Urbanos, coordinada por la ciudad de Vicenza (Italia)
- ✓ Red nº 4: Desarrollo Económico, coordinada por la ciudad de Madrid (España).
- ✓ Red nº 5: Políticas Sociales, coordinada por la ciudad de Montevideo (Uruguay).
- ✓ Red nº 7: Gestión Urbana, coordinada por la ciudad de Rosario (Argentina).
- ✓ Red nº 8: Control de la Movilidad Urbana, coordinada por la ciudad de Stuttgart (Alemania).

En el año de 2002, Porto Alegre ha vuelto a ser candidata a la coordinación de una red en el programa URBAL con el tema “Financiación Local y Presupuesto Participativo”. Esta vez Porto Alegre fue seleccionada para ser la ciudad coordinadora durante el periodo de tres años.

Siguiendo la lógica de la participación en redes y en asociaciones internacionales, la ciudad de Porto Alegre, en 1997, entra a formar parte de la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras, asociación que tiene su secretaria ejecutiva en la ciudad de Barcelona y la oficina regional de América Latina en la ciudad de Rosario. Es este el primer momento en que las ciudades de Barcelona y Porto Alegre tienen una mayor aproximación. Es interesante destacar que después de esta aproximación Porto Alegre realiza el seminario de la asociación en su ciudad, reforzando el

⁴⁰ El concepto de cooperación descentralizada es hacer cooperación ciudad – ciudad, provincia-provincia, región-región fuera del eje central del Estado.

compromiso de ser una de las líderes de este proyecto en el continente latinoamericano.

- **Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU)**

Porto Alegre después de un tiempo de resistencia⁴¹ se ha incorporado al buró ejecutivo de la Federación Mundial de Ciudades Unidas (FMCU), organización mundial de ciudades con una orientación más progresista, que era la contra parte de la Unión Internacional de Autoridades Locales (IULA) y que como ya hemos explicado antes a partir del Congreso Fundador realizado en París, surgió “Ciudades y Gobiernos Locales Unidos” (CGLU).

La FMCU ha funcionado durante cuarenta y cinco años y ha sido formada por más de mil ciudades en más de ochenta países. Porto Alegre a partir del año de 1997 ha participado del Buró Ejecutivo de esta organización y ha colaborado en todo el proceso de fusión entre esta organización y el IULA.

La nueva organización mundial cuenta con una estructura institucional de una Asamblea General, de un Consejo Mundial, de un Buró Ejecutivo, de la Presidencia Compuesta por un Presidente, dos Vicepresidentes principales y vicepresidentes ordinarios, el tesorero y el secretario general.

En la estructura institucional de la nueva organización Porto Alegre hace parte del Consejo Mundial y está nominada como una de las vicepresidencias de la región latinoamericana.

- **Relación con Naciones Unidas**

La primera aproximación entre Naciones Unidas y Porto Alegre se da en 1996 tras la selección del presupuesto participativo como una de las 40

⁴¹ Segundo entrevista realizada en Porto Alegre, en que el entrevistado consideraba las organizaciones mundiales de ciudades como instituciones muy burocratizadas frente a las dinámicas que las redes de ciudades podrían producir.

mejores practicas de gestión del planeta. En un segundo momento, Porto Alegre empieza a trabajar y a colaborar con el Programa de Gestión Urbana para América Latina y Caribe (PGU –UN HABITAT). El año 2000, la ciudad de Porto Alegre participó en la selección del premio HABITAT – Dubai, presentando otra vez la experiencia del Presupuesto Participativo y volvió a ser seleccionada como una de las 40 mejores practicas de mejor gestión del planeta. Otra iniciativa fue la firma, en el mes de noviembre de 1999, de un Protocolo de Cooperación con el PGU –UN HABITAT, cuyo objetivo era establecer un trabajo conjunto con este organismo internacional en diversas áreas: gestión ambiental urbana, residuos sólidos, participación popular en la gestión pública, microcrédito y participación activa en la Red Mercociudades.

El año 2003, la ciudad de Porto Alegre fue una de las ciudades elegidas para participar en el programa de aprendizaje Compacto Global promovido por la ONU y que será ejecutado por la ONG Comité para Melbourne (Australia). La ciudad fue elegida por sus altos índices de calidad de vida y por haber sido sede del Foro Social Mundial. El modelo Melbourne en que se basa el programa consiste en coordinar esfuerzos, recursos, conocimientos y experiencias gubernamentales, empresariales y sociales para la identificación de problemas urbanos y desarrollo de soluciones mútuas. El programa de la ONU tiene como objetivo promover la responsabilidad empresarial según los principios de las Naciones Unidas, enfocando los derechos humanos, el medio ambiente y las condiciones de trabajo.⁴²

5.3.5 La Cooperación Internacional

- **Ciudades Hermanas y los protocolos de cooperación**

Desde el comienzo del área de cooperación internacional, Porto Alegre ha realizado varios hermanamientos con ciudades con las que tenían una afinidad o histórica.

El tiempo y con el aumento de la cooperación descentralizada en el mundo, la ciudad empezó a hermanarse con ciudades que podían tener

⁴² Periódico Zero Hora, 08.12.03, p.49.

algún interés en intercambiar proyectos y experiencias exitosas en diversas áreas. Durante este período ha habido un mayor interés por hermanarse con ciudades del Cono Sur y del continente latinoamericano, por el proyecto político de fortalecer el MERCOSUR.

Porto Alegre hasta el momento está hermanada con las ciudades de Kanasawa (Japón), Morano Cálabro (Italia), Ribeira Grande – Ilha dos Açores (Portugal), La Plata (Argentina), Punta del Este (Uruguay), Natal (Brasil), Horta (Portugal), Rosario (Argentina), San Petesburgo (Rusia), Portalegre (Portugal) y Austin (Estados Unidos).

Algunos de estos hermanamientos han empezado en gobiernos anteriores al del PT. También se han realizado proyectos de cooperación para la cooperación internacional con las ciudades de Barcelona, Córdoba y Saint Denis.

5.4 El Modelo Porto Alegre: progreso interior hasta la utopía exterior

El presente capítulo pretende analizar el modelo de Porto Alegre, tomando como base lo que hemos expuesto anteriormente y contando con las entrevistas en profundidad realizadas en la ciudad.

Podemos dividir en modelo Porto Alegre en tres fases que tienen conexión, pero que tienen su evolución en el tiempo en el siguiente orden:

- El progreso interior: tanto en el aspecto político como económico;
- El MERCOSUR y la Red Mercociudades como prioridad política;
- La utopía exterior y la realización del Foro Social Mundial.

5.4.1 El Progreso Interior

Las relaciones internacionales en la ciudad de Porto Alegre han nacido vinculadas a dos ideas: legitimar el Presupuesto Participativo a nivel interno y captar recursos internacionales para la ciudad.

La idea central fue legitimar el Presupuesto Participativo a nivel internacional frente a algunos sectores de la oposición interno. Cuando el PT fue escogido para un segundo mandato en 1992, el alcalde empezó a desarrollar un papel decisivo en el ámbito internacional. Durante este mandato fue reconocido el proyecto del Presupuesto Participativo como una de las mejores prácticas de gestión del mundo por HABITAT. A partir de esto, el Presupuesto Participativo ha tenido reconocimiento internacional y ha servido para ganar respeto y legitimidad en la ciudad. En virtud de la transparencia de las cuentas públicas que caracterizan el proceso, las instituciones financieras internacionales como el BID, el Banco Mundial y las agencias internacionales han invertido en los grandes proyectos de la ciudad.

Vemos con este ejemplo cómo la política internacional puede influir sobre la situación política interna de una ciudad. Uno de los entrevistados, de perfil técnico, ha mencionado y lo expresa en los siguientes términos:

“Cuando el PT gana la elección en 1989 se comienza a desarrollar una experiencia de gobierno basada en la participación popular. Toda la crítica de la oposición hacia al gobierno es que el presupuesto participativo era una experiencia administrativa que permitía pensar los pequeños problemas de forma fragmentada y que no teníamos condiciones para pensar un proyecto de ciudad en el sentido más amplio de desarrollo. Tanto, era así, que la consigna del principal candidato de la oposición en la segunda elección, fue pensar grande y la principal propuesta era Porto Alegre capital del MERCOSUR. El PT ganó la elección en virtud de la experiencia que habíamos desarrollado, pero también a la conclusión que era necesario contestar a este nuevo escenario que se constituía y que exigía una actitud más pro-activa de la ciudad”.

Complementa su idea destacando, una vez más, cómo hacer política externa puede tener influencia al determinar las políticas internas de la ciudad:

“El otro aspecto que es importante resaltar es el sentido político de la disputa interna que se establece en la ciudad. La repercusión interna sobre las relaciones externas que la ciudad establece, como por ejemplo en el caso del premio HABITAT (ONU). Resolvimos apostar por esto con el objetivo que una institución internacional reconociera esta experiencia de gestión, para así construir una legitimidad para la disputa política que teníamos internamente. Desde el HABITAT, el presupuesto participativo ha dejado de ser cuestionado incluso por la oposición”.

En relación a la segunda idea, de la financiación internacional, el entrevistado describe la vinculación del área de relaciones internacionales con la captación de recursos:

“En 1994 se crea la secretaria de captación de recursos, donde el objetivo fundamental era captar recursos para proyectos. Esta secretaria inaugura una relación más sistemática con las instituciones financieras multilaterales como el BIRD, el BID, FONPLATA y después la JAICA. Más tarde decide montar una estructura que funcionaría paralelamente, como una especie de diplomacia municipal. Se pensaba que si Porto Alegre adquiriría un papel protagonista en estas relaciones, que se estaban constituyendo en nivel municipal, entonces se mejoraba la capacidad de tener un retorno positivo de estas relaciones. La diferencia de relación entre ciudad conocida y protagonista con estas instituciones es visible”.

Efectivamente, es destacable, como en los últimos diez años ha habido inversiones del BID y del BIRD muy significativas en la ciudad:

“La ciudad se ha proyectado internacionalmente, con administradores serios y capaces, con un partido que tenía una visión estratégica y un compromiso ético de una gestión, y todo esto componiendo un escenario que convertía Porto Alegre en referencia mundial”.

Es importante resaltar que la opinión del entrevistado con perfil académico va en la misma dirección de lo que ha dicho el entrevistado técnico que se ha comprometido con el proyecto. El entrevistado, que tiene una visión externa del proceso, describe:

“Desde finales de los ochenta hasta hoy, con una administración con visión de izquierda, con una agenda diferente de lo que es dominante en esta época esta ciudad no solo tuvo que hacer un trabajo muy bueno para legitimar su administración, sino también buscar contactos externos para evitar cierto aislamiento donde algunos poderes en nivel más alto que el urbano tienden a boicotear”. (...)La ciudad tuvo que buscar recursos, fuera de las fuentes tradicionales de financiamiento que pasan por un cierto tipo de clientelismo partidista y político, tuvo que buscar el diálogo con movimientos políticos y con otros polos y ciudades, buscar dinamismo y protagonismo. Es un capital político directo y una forma de captación de recursos, aunque todo el Estado continúe con el monopolio de las relaciones exteriores”.

Termina su argumentación afirmando que en el caso de Porto Alegre, la ciudad tuvo una visión prospectiva y pudo crear *links* con varias fuerzas y organismos. Fue creando una cultura internacional y aprendió a estar presente y a moverse en este medio, aunque no sea una instancia de decisión.

Podemos concluir diciendo que en el caso de Porto Alegre la proyección política de la ciudad ha favorecido el aspecto económico-financiero. Han creado un ambiente más favorable, donde la idea de una política de protagonismo internacional es la idea de desarrollo de la ciudad, de ocupar un espacio en un escenario político para tener resultados económicos, sociales y culturales para la ciudad.

5.4.2 EL MERCOSUR y la Red Mercociudades como prioridad política

La estrategia internacional de Porto Alegre también se ha dirigido a fortalecer el MERCOSUR como proceso de integración

regional y como contra-punto al modelo que estaba siendo desarrollado por los gobiernos centrales y que implicaba una integración volcada al aspecto comercial y económico. El MERCOSUR, en tanto que, proceso de integración, ha promovido una zona de libre comercio y la tasa externa común, pero sin alcanzar nunca la idea del mercado único y priorizando los aspectos culturales, sociales y políticos de la integración.

En este sentido Porto Alegre, junto con otras ciudades como Asunción, Montevideo, Buenos Aires, impulso la creación de la Red Mercociudades, inspirada en el modelo de Eurociudades. Se trataba de crear una red que debía servir para trazar las líneas de la cooperación técnica entre ciudades y, en el aspecto político, para ejercer un lobby frente a los gobiernos centrales y las instituciones del MERCOSUR. El objetivo era pues que los gobiernos locales fuesen escuchados y reconocidos por el proceso del MERCOSUR, así como impulsar un órgano dentro de la estructura para que las ciudades fueran consultadas en temas de su interés.

Porto Alegre se ha volcado en esta estrategia prefiriendo tener un mayor protagonismo en la región que en ámbito internacional a través de federaciones y/o organizaciones mundiales de ciudades, como la FMCU o IULA, por ejemplo.

En esta línea el entrevistado de perfil técnico explica:

“Hay un escenario que se constituyó paralelamente cuando el PT ganó las elecciones en 1989. Fue el período en que se intentó consolidar el MERCOSUR y reconstituir un eje político en América Latina. Porto Alegre era una ciudad periférica⁴³, pero en este contexto en una situación política nueva, podría pasar a ser un lugar político y geográficamente importante”.

⁴³ Hoy hay un cambio en el concepto de ciudad periférica que actualmente se conceptúa no como las ciudades que están fuera del sistema y si las que están alrededor de una ciudad que es una gran metrópoli. Como ejemplo el caso de la Red de Ciudades Periféricas coordinada por la ciudad de Nanterre (Francia).

En conclusión, se tenía que desarrollar un trabajo que era institucional, de articulación política, garantizando la participación de la ciudad en los foros que iban constituyéndose:

”Creíamos que la constitución de organismos tipo Red eran más eficiente, por los intercambios y las relaciones políticas que querríamos establecer. Hemos pues participado en estas dinámicas, las cuales han sido muy relevantes para consolidar la ciudad en el escenario internacional”.

Después de un tiempo, Porto Alegre pasó a ser miembro de la FMCU y a implicarse en el proceso de fusión de las dos organizaciones mundiales de ciudades para crear CGLU. Sin embargo, Porto Alegre siempre ha preferido jugar un papel más fuerte en la integración Latinoamericana y en la participación en redes de este continente. La dinámica de las redes y la horizontalidad en la toma de decisión siempre han interesado más a Porto Alegre que las grandes organizaciones mundiales.

La creación del programa URBAL de la Unión Europea ha sido un factor desencadenante de la estrategia de cooperación internacional de la ciudad. La cooperación entre gobiernos locales de Latinoamérica y Europa que impulsa este programa ha despertado el interés de la ciudad. Como ejemplo de esto, Porto Alegre ha optado dos veces a la coordinación de redes del programa URBAL. La primera sobre democracia en la ciudad y la segunda, en la que fue elegida, sobre Financiación Local y Presupuesto Participativo.

5.4.3 La Utopía Exterior y el FSM

La ciudad de Porto Alegre vivió su mejor momento en las relaciones internacionales cuando fue elegida por los movimientos sociales de todo el mundo para ser la sede del FSM.

Después de más de cinco años de trabajo en el área internacional para dar a conocer la experiencia del Presupuesto Participativo y más de once años de consolidación de esta experiencia, el primer FSM se celebró en Porto Alegre el año 2001.

La utopía del proyecto político de Porto Alegre, que buscaba una mayor igualdad social dentro del desigual contexto brasileño, ha sido reconocida en el mundo como la ciudad que ha conseguido resistir a la globalización neoliberal y que ha buscado un proyecto distinto con la participación de los ciudadanos en la gestión de la ciudad. La utopía interna se transforma en utopía externa.

El entrevistado de perfil político nos explica como la política internacional de Porto Alegre nació en el corazón del movimiento que los gobiernos locales del primer y del tercer mundo han promovido durante las últimas décadas. Este movimiento consistía en buscar un papel diferenciado en el escenario global, expresando una voluntad política y buscando que éste pudiera irrumpir como una “casi política exterior”:

“En el tercer mundo, Porto Alegre encarna un poco esta idea en por ser un ejemplo de democracia participativa y por ser la sede del FSM, forum que continúa creciendo y que es un ejemplo y una alternativa para el mundo entero”.

En definitiva, Porto Alegre se convierte en un gran símbolo a partir del FSM, con una visión ampliada de la democracia participativa y de la solidaridad. Porto Alegre adquiere una dimensión simbólica que se contrapone a lo que representaba Davos. En la palabra de uno de nuestros entrevistados:

“Lo factor importante es que la ciudad traduce lo que la sociedad quiere expresar” (...) La ciudad es un espacio que puede otorgar protagonismo a la sociedad, ya que es el espacio de poder donde el contacto es más directo entre el poder y la sociedad. Es en este ámbito donde la sociedad, a través de la gestión formal del municipio, puede disponer de algún grado de participación en la política internacional. Esto fue lo que Porto Alegre hizo y lo que ha

culminado en la realización del FSM ¿Por qué el FSM se celebra en Porto Alegre? Porque aunque el estado estuviera también administrado por el PT, es en la ciudad donde se sedimenta el proceso y se construyó la base para su organización. La ciudad fue convirtiéndose en una referencia mundial”.

Otro de nuestros entrevistados, ahora de perfil político, destaca la capacidad de Porto Alegre para representar una utopía política:

“Porto Alegre y la administración popular no tienen solamente un proyecto de ciudad sino también la pretensión de disponer de una estrategia para un mundo no acabado. Porto Alegre tiene una utopía, una visión global y solidaria de mundo. Esta visión nos mueve y forma parte de nuestro programa político, así como la democracia participativa y la relación con las instituciones y los movimientos sociales de otros continentes. Se trata de expresar una especie de política exterior de un gobierno que tiene una visión utópica y programática de la solidaridad entre los pueblos y de otro mundo”. (...)
“Creemos que lo más importante para las ciudades en el escenario internacional es que exista una relación más democrática con los organismos internacionales, construir una red de ciudades a favor de la democracia participativa, de los derechos humanos y del respeto al medio ambiente. Esto traduce una visión del mundo, una utopía y un proyecto político que tiene en la idea de la democracia y la participación popular y en la idea de la solidaridad sus bases filosóficas”.

Este entrevistado también hace referencia a los límites que las ciudades enfrentan y que estos muchas veces son debidos a la estrategia mundial que estamos viviendo. Hace un puente entre la idea del FSM y como esto puede ayudar a redefinir el papel internacional de la ciudad en la escala mundial:

“Las ciudades se enfrentan a los límites establecidos por el propio sistema de poder mundial. Es evidente que las ciudades son muy débiles frente a los organismos internacionales, a las grandes asociaciones internacionales de países y frente a los propios estados. Estos son límites muy importantes y, por lo tanto, las ciudades tienen dificultades para traspasarlos. Estos límites

son límites políticos, económicos y jurídicos, pero que se están superando. Así, cada vez más tenemos más ciudades trabajando para superarlos, fortaleciéndose, articulándose y buscando estrategias comunes en el escenario internacional”.

En cuanto a la contradicción que pueda existir entre buscar recursos a través de las relaciones internacionales y una estrategia política a nivel mundial, el entrevistado considera:

“Porto Alegre consigue trabajar ambos elementos de manera integrada como una totalidad. Las relaciones internacionales pueden pasar por las relaciones políticas, por la solidaridad, por los intercambios culturales, por las inversiones y por la construcción de espacios alternativos de nuestra ciudad. Hay que integrarlo todo y saber que todo es importante”.

El entrevistado de perfil académico menciona aún que Porto Alegre puede jugar un papel activo, a través del FSM y dirigido al resto del mundo:

“Porto Alegre podría jugar un papel importante al ser pionera y portavoz de la sociedad y de los movimientos políticos, así como de nuevas agendas que éstos presentan y debaten. Aunque no sea un actor con capacidad de decisión, es un actor político indirecto, pues divulga agendas y es capaz de influir en la toma de decisiones”.

El poder simbólico de Porto Alegre es, pues, un factor de gran importancia:

“Porto Alegre tiene la ventaja de que el FSM se haga en la ciudad y esto es una marca enorme, todo el planeta sabe donde queda Porto Alegre”.

En definitiva, Porto Alegre ha aportado un elemento distinto en el mundo de las relaciones internacionales al ser pionera y portavoz de la sociedad y de los movimientos políticos y sociales,

influyendo en las nuevas agendas que deben ser presentadas y discutidas en los próximos años.

5.5 Conclusiones

Vamos a resumir nuestras conclusiones en los siguientes puntos:

- Porto Alegre ha logrado ser conocida internacionalmente y, por lo tanto, el objetivo se ha alcanzado. Porto Alegre es una ciudad mediana que se ha ubicado en el mapa brasileño y mundial. Donde antes sólo estaba Sao Paulo y Río de Janeiro y ahora también encontramos a Porto Alegre;
- El Presupuesto Participativo y el Foro Social Mundial ha dado a Porto Alegre el título de ciudad que ha resistido a la globalización neoliberal. Esta “marca” se ha convertido en referencia para los movimientos sociales y para la izquierda mundial desde 2001;
- Porto Alegre ha preferido jugar un papel protagonista en el contexto regional del MERCOSUR (en la Red Mercociudades), priorizándola frente a las grandes organizaciones mundiales de ciudades;
- La ciudad se ha mostrado más interesada en actuar en redes internacionales que en organizaciones, intentando que la proyección externa favoreciera tanto el aspecto político como el económico de la ciudad;
- Porto Alegre ha preferido ser protagonista dentro del MERCOSUR que a nivel internacional pero, después del FSM, se ha hecho internacionalmente conocida por su apuesta por la democracia y por una nueva utopía global.

En el caso de Porto Alegre aparecen algunas debilidades que merecen ser mencionadas:

- Porto Alegre no ha sabido mantener el mismo perfil técnico y político en todos los mandatos, en virtud de las transferencias de personal a otras esferas de gobierno;
- La falta de continuidad y de memoria del área de relaciones internacionales ha significado que, en algunos momentos el perfil bajara y que se resintieran los proyectos internacionales de ciudad.
- En el área de cooperación internacional, muchos de los protocolos firmados no llegaron a concretarse por falta de recursos. El aspecto político ha tenido más fuerza que los aspectos técnicos;
- El centro de la política internacional ha tenido una fuerte carga ideológica, con relaciones políticas bien definidas, pero el aspecto institucional ha sido quizás exclusivamente débil.

La posición de Porto Alegre en tanto que un actor político es claro y visible. A partir de ello ha logrado atraer recursos e inversiones para la ciudad, pasando a tener un papel de actor económico también. Empieza con el proyecto del Presupuesto Participativo y, a partir de el, actúa internacionalmente. El área de relaciones internacionales ha sido fundamental para los avances y conquistas de la ciudad.

Porto Alegre ha visto incrementada por su influencia a partir del FSM. Se ha convertido en pasar a un actor político relevante, aunque nunca haya apostado por tener un papel importante en los organismos internacionales de representación de ciudades. A través de las redes que fue construyendo y del trabajo que ha realizado con los movimientos sociales consiguió ubicarse en el mapa y ser referencia para todos los sectores y actores que están en contra de la globalización neoliberal. Es importante resaltar que la

condición de actor no es permanente. Por el momento la ciudad sigue desarrollando este papel, pero existe el peligro de perderlo si deja de trabajar en esta dirección.

6. Puntos convergentes y divergentes entre Barcelona y Porto Alegre

El presente capítulo pretende estudiar la relación entre los estudios de casos y el marco teórico que hemos presentado en el capítulo precedente, analizando también los puntos convergentes y divergentes entre las ciudades de Barcelona y Porto Alegre

Es importante advertir que en este análisis vamos a considerar diversos aspectos relevantes para el estudio, como son: los aspectos financieros, institucionales, estratégicos, estructurales y organizativos de las dos ciudades. De este modo podremos comparar sus modelos y, al mismo tiempo, contrastarlos con las aproximaciones teóricas.

6. 1. Los Puntos Convergentes

Podemos enumerar algunos puntos de convergencia entre las ciudades de Barcelona y Porto Alegre. Estos puntos y aspectos han influido en el diseño de la política de relaciones internacionales en los dos gobiernos locales.

El *primer* de ellos es el tamaño de la ciudad y su ubicación. Las dos ciudades son medianas y no capitales. Además, ambas ciudades se han identificado históricamente con otras culturas, como son las de los países con los que hacen frontera. En el caso de Barcelona la cultura francesa y en el caso de Porto Alegre con la cultura argentina y uruguaya. Este no es un factor menor, pues al estar lejos de la administración del gobierno central, muchas veces las ciudades y regiones establecen políticas de frontera y de relaciones internacionales con otros países, regiones y/o ciudades por una cuestión de proximidad.

El *segundo* elemento destacable es el papel que las ciudades tuvieron en el escenario internacional gracias a sus innovadores proyectos de gestión. Barcelona ha innovado en la gestión y en la transformación urbana desde la realización de los Juegos Olímpicos. Porto Alegre ha desarrollado un modelo de gestión democrática y participativa a partir de los Presupuestos

Participativos. Barcelona ha apostado más por los grandes eventos internacionales, mientras Porto Alegre se ha presentado internacionalmente como un proyecto político de gobierno. Como consecuencia, ambas ciudades periféricas han pasado a ser reconocidas como ciudades importantes y referentes en el contexto internacional. El profesor Vizentini, al ser entrevistado, destaca que este actuar de las ciudades no tiene un carácter de decisión política, pero de carácter temático donde en varios campos hay un protagonismo, como en el caso de Porto Alegre. Destaca que en el caso de la política internacional de Porto Alegre, la ciudad ha sabido crear un “capital político directo”. El profesor Rafael Grasa, por otra parte, describe como el papel internacional de Barcelona es una combinación de tres cosas: condiciones objetivas, experiencias que contar y uso relativamente bien hecho de las ventajas comparativas.

El *tercer* elemento a destacar es que las dos ciudades han trabajado para el reconocimiento de las ciudades en el escenario internacional. Barcelona ha sido pionera en este proceso, ha jugado un papel más activo en las relaciones con las dos asociaciones internacionales de ciudades (IULA y FMCU) y ha tenido un papel protagonista al relacionarse con la ONU. Porto Alegre ha entrado en este terreno casi diez años después que Barcelona, ya que se ha resistido mucho tiempo a entrar en organizaciones mundiales de ciudades. Finalmente, sin embargo, optó por entrar en la FMCU al considerar que tenía una orientación política más progresista.

El *cuarto* elemento es que las dos ciudades han tenido un papel destacado en la formación redes internacionales. Barcelona, en el contexto europeo, ha sido la promotora de la creación de Eurociudades, mientras que Porto Alegre ha creado, junto con otras ciudades latinoamericanas, la Red Mercociudades. Las dos ciudades han liderado este proceso en los dos continentes y han intentado que estas redes urbanas jugasen un papel importante y de *lobby* en el contexto de la Unión Europea y del MERCOSUR.

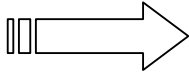
El *quinto* lugar, utilizando los criterios de Sassen, observamos como ambas ciudades han trabajado para alcanzar el rango de ciudades globales.

Barcelona está más cerca de alcanzar este objetivo que Porto Alegre, por ser más cosmopolita, multicultural y más abierta al extranjero y a la globalización. Porto Alegre, aunque se realice el Forum Social Mundial en la ciudad, lo cuál ha contribuido a promover y mostrar el proyecto político, no es una ciudad tan global como Barcelona. Esta opinión la recogemos de Rafael Grasa, quien considera que la ventaja de Barcelona esta en su capacidad de innovar y de atraer innovación. Cree que el tema está claro cuanto al papel de las ciudades en el escenario internacional especialmente, en el caso de Barcelona. Barcelona es un actor internacional, pero todavía es un actor frágil en términos jurídicos y politológicos. La condición de actor es funcional, se da y se pierde, no es para siempre:

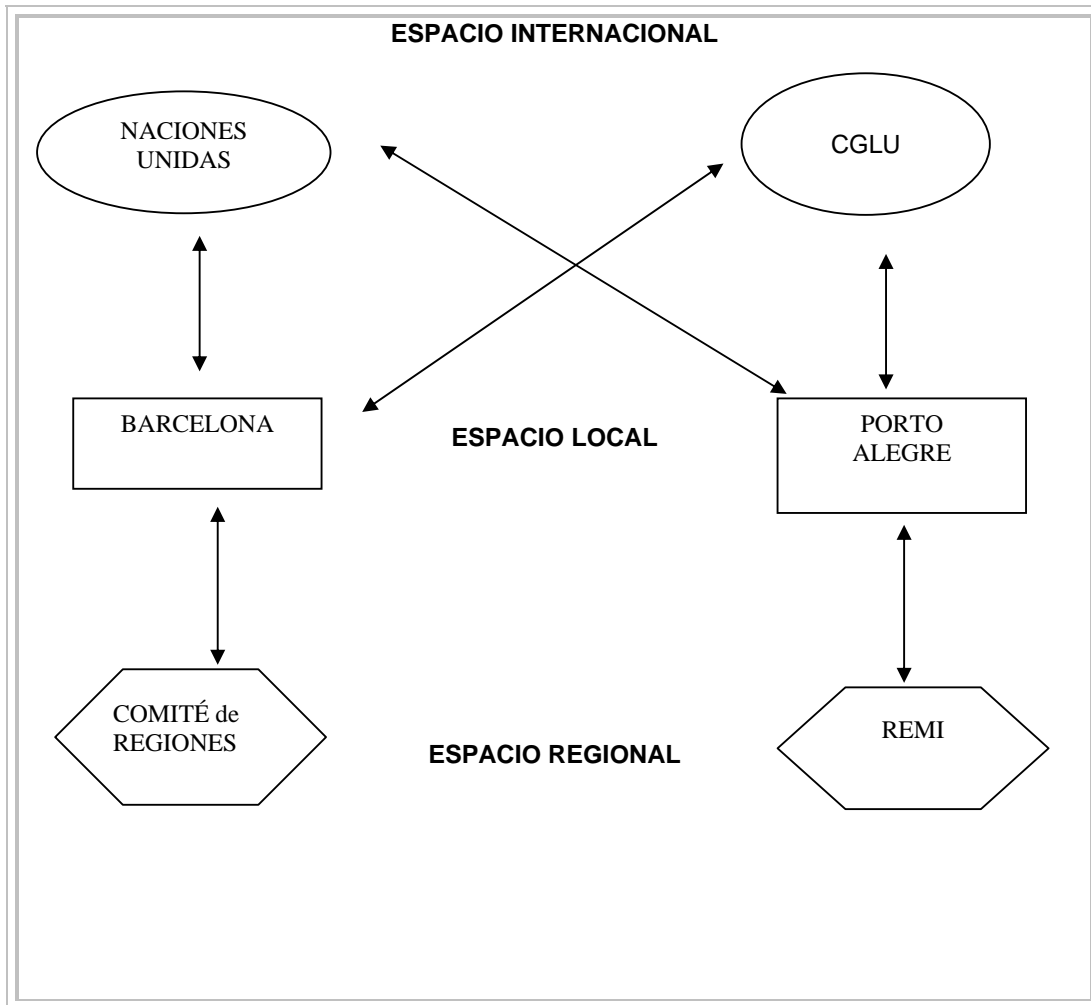
“Eres actor porque eres influyente, porque te toman en cuenta, porque atraes, porque importas y exportas. Eres sujeto porque te reconocen en los tratados. También es importante ser sujeto, estar ahí, tener un papel y Barcelona lo ha intentado institucionalizando su papel como actor y como sujeto, por ejemplo, desde CGLU”.

El sexto y último elemento a considerar es el político partidista. Ambas ciudades han estado gobernadas por gobiernos de izquierda y han sido estos gobiernos quienes han propiciado la innovación administrativa y han creado las áreas de relaciones internacionales. En los dos casos el área ha sido creada dentro de una concejalía determinada para después pasar a integrarse en el gabinete de alcaldía. Esta es una parte compartida por ambas ciudades, aunque Barcelona siempre ha ido adelante en el proceso, ya que su área fue creada seis años antes que la de Porto Alegre.

Podemos ver a través del siguiente cuadro como se trabajan las relaciones internacionales en Barcelona y en Porto Alegre, o sea el espacio local, con otros espacios como el internacional y el regional.



RELACIÓN DE BARCELONA-PORTO ALEGRE con los ORGANISMOS SUPRAESTATALES



Fuente: Elaboración propia

6. 2. Los Puntos Divergentes

Podemos enumerar algunos de los aspectos que son divergentes entre Barcelona y Porto Alegre, no sólo por sus propias determinaciones, sino también por tratarse de ciudades que están ubicadas en contextos geográficos, económicos y sociales diferentes.

El *primer* elemento a destacar hace referencia a las especificidades del escenario económico-financiero de cada una de las ciudades. Porto Alegre está inserida en el contexto brasileño y latinoamericano que presenta importantes dificultades económicas, altos índices de pobreza y marginalidad y que, en las últimas décadas, ha sufrido el impacto del modelo neoliberal y de las privatizaciones de las empresas públicas. Es en este contexto que se justifica una política fuerte a nivel internacional para la captación de recursos (con el BID, el BIRD y las agencias internacionales) para desarrollar las obras públicas y los servicios de la ciudad. También destacamos la participación de la población en los Presupuestos Participativos, de unos ciudadanos que han exigido al poder local que provea las necesidades básicas en la ciudad como el agua, la luz y el saneamiento. Por otro lado, la ciudad de Barcelona está insertada en un contexto europeo, español y catalán, dónde hay más recursos económicos y una mejor situación financiera. Además de las fuentes tradicionales de recursos a los que puede recurrir el poder local, como el gobierno de la región o el nacional, las ciudades europeas cuentan con fondos europeos para revitalizarse, capacitarse y modernizar se. De este modo, Barcelona ha tenido más facilidad para acceder a recursos para grandes proyectos internacionales, como los Juegos Olímpicos. Además, su posición es privilegiada por tratarse de una ciudad más rica y ser considerada la segunda capital de España, lo que no pasa en el caso de Porto Alegre. La directora de Relaciones Internacionales de Barcelona ha destacado este aspecto diciendo que una parte importante de las ciudades, incluyendo Porto Alegre, saca de la política internacional claras ventajas económicas tangibles. Hay que encontrar elementos tangibles a la proyección exterior.

Un *segundo* aspecto relevante para nuestro estudio es el institucional. Barcelona ha priorizado la permanencia en el tiempo de las relaciones internacionales, buscando una postura más neutral, independiente de los colores políticos que puedan tener los actores con los que se relaciona. Barcelona ha ejercido la “diplomacia” en el mejor sentido de la palabra, y ha priorizado el aspecto institucional frente al alineamiento político. Porto Alegre no ha jugado esta postura imparcial y neutral en las relaciones internacionales. Ha jugado un papel innovador para las políticas de izquierda a nivel mundial,

por lo tanto, ha volcado a unas relaciones más alineadas con aquellos de su misma corriente política. En consecuencia, su proyecto de relaciones internacionales está más vinculado a un proyecto político de ciudad y a una ideología. La ciudad no desvincula su ideología de sus relaciones internacionales.

El *tercer* aspecto que queremos destacar es el organizativo dentro de la administración pública. La creación de una estructura de relaciones internacionales empezó en 1987 en Barcelona con la concejalía de Participación y Relaciones Territoriales, que en 1991 pasó a ser un Gabinete de Relaciones Internacionales vinculado a Alcaldía. Es relevante observar como el tema urbano siempre estuvo vinculado a las relaciones internacionales, ya que este era el principal ámbito de innovación de Barcelona y lo que más atrajo a delegaciones para visitar la experiencia. La descentralización administrativa, los planes estratégicos de ciudad y la revitalización urbana realizada a partir de los Juegos Olímpicos y del Forum de las Culturas han sido proyectos que la ciudad de Barcelona ha exportado al resto del mundo. En el caso de Porto Alegre el área se creó en 1996 dentro de la estructura de la Secretaria de Captación de Recursos (SECAR) y en 2001 pasó a ser una Coordinación de Relaciones Internacionales en el Gabinete del Alcalde. En el primer momento, el área de relaciones internacionales estuvo muy vinculada a la captación de recursos económicos. Esta era, junto a la difusión del Presupuesto Participativo, la gran apuesta internacional de Porto Alegre. La transparencia de las finanzas públicas y la participación ciudadana han sido los elementos más trabajados y más útiles para dar a conocer la ciudad de Porto Alegre a nivel internacional.

En *cuarto* y último lugar nos fijaremos en las estrategias fijadas por cada una de las ciudades analizadas. Barcelona ha tenido una estrategia más ofensiva, pero también más superficial en algunos temas. La estrategia de estar en todos los sitios, en todos los lugares y tener presencia en todas redes, organismos internacionales, federaciones y hacer hermanamientos ha generado una actitud de protagonismo y estar en la vanguardia del movimiento municipalista internacional. Sin embargo, el hecho de serlo todo y estar en

todas partes no ha dado a Barcelona la capacidad de profundizar en los temas, dando un imagen superficial en algunos aspectos. Como ha mencionado uno de los entrevistados, parece como si en muchas ocasiones todo fuera una mera “fachada”. Porto Alegre, por otra parte, ha tenido una política más pasiva y ha priorizado algunos de sus principales proyectos, asumiendo que no es posible estar en todos los lugares. Por ejemplo la ciudad ha priorizado el aspecto regional del MERCOSUR frente al mundial y a nivel internacional, únicamente, ha participado de la FMCU. Dentro del contexto regional, Barcelona ha tenido una presencia activa en el CMRE y en el Comité de las Regiones, mientras que Porto Alegre no ha participado de la sección regional de IULA, en América Latina llamado FLACMA, sino que ha apostado por la actuación en red y por la creación de la Red Mercociudades. Barcelona ha buscado estar en todos los organismos y estructuras internacionales desde 1987, mientras que Porto Alegre se ha concentrado en su proyecto político y en el Presupuesto Participativo. El entrevistado de perfil intelectual destaca que actualmente no se ha pensado suficientemente como Barcelona quiere actuar. Complementa diciendo:

“El Presupuesto Participativo y el Forum Social Mundial son cosas que se conocen de Porto Alegre, pero esto no hubiera existido sin experiencias de pacto de gobierno, de manera de ser diferentes, de desconcentración y descentralización de poder, de la capacidad de buscar mecanismos de participación y en otros aspectos. Barcelona se ha quedado más con la fachada. Por ejemplo, los mecanismos de participación son más retóricos que reales, normativos, demasiado ordenados”.

El entrevistado político también hace una comparación entre las dos estrategias diciendo:

“Para ser fuertes en el escenario internacional no nos basta ser Barcelona, tenemos que tener algo detrás, representar algo. Porto Alegre tiene el FSM. Barcelona fue, en los años ochenta, la ciudad que lideró el movimiento de ciudades europeas era la interlocutora de las ciudades en la Unión Europea”.

6. 3. La evolución del Modelo Barcelona y del Modelo Porto Alegre

Como conclusión podemos destacar algunas diferencias entre el modelo Barcelona y el modelo Porto Alegre, vinculando aquello que explicamos en los estudios de caso con los puntos convergentes y divergentes identificados a lo largo de este capítulo.

Podemos sintetizar el modelo Barcelona a partir de tres factores: la euforia por el marketing de ciudad, el liderazgo político en la creación de redes y organismos internacionales de ciudades, y la prioridad del aspecto institucional. A través de ellos podemos interpretar como ha evolucionando en el tiempo el modelo Barcelona desde los comienzos de las relaciones internacionales hasta nuestros días. Este análisis interpretativo de la evolución del modelo se debe a un contexto internacional que ha cambiado, al desgaste que todo el modelo experimenta con el pasar del tiempo, y al cambio de prioridades políticas.

MODELO BARCELONA

	Años 80	Años 90	Año 2000
Grandes eventos y Marketing	+ + +	+ + +	+ + +
Participación en Redes	+ +	+ +	+
Organismos Internacionales	+	++	+ + +

Fuente: Elaboración propia

Observamos como la realización de grandes eventos y la estrategia del marketing de ciudad ha contado en Barcelona con una presencia continuada. Desde los Juegos Olímpicos (1992) hasta el Forum de las Culturas (2004), Barcelona siempre ha apostado por ser la ciudad de las ciudades en la

organización de eventos internacionales, de moda, de turismo o de nuevas tecnologías. La participación en redes ha sido una estrategia para ganar espacio en el escenario internacional. Inicialmente, Barcelona ha apostado por este modelo para crear y liderar nuevas redes que pudiesen ejercer influencia en el escenario internacional y regional. Actualmente la prioridad es disponer de espacio en los organismos internacionales y fortalecer CGLU⁴⁴, pasando a priorizar en su estrategia más el aspecto institucional que la actuación en red.

En el modelo Porto Alegre hemos identificado también tres factores distintos: el progreso interior, el MERCOSUR y la Red Mercociudades y la utopía exterior y la realización del Foro Social Mundial. A través de ello hemos interpretado como ha evolucionando el modelo Porto Alegre desde los comienzos de las relaciones internacionales hasta nuestros días. Como en el caso de Barcelona, el modelo evolucionó en función del contexto internacional, de su propio desgaste y de los cambios en las prioridades políticas.

MODELO PORTO ALEGRE

	Años 90	Año 2000
Política Interna	+ + +	+ +
MERCOSUR y la Red Mercociudades	+ +	+ +
Utopía Externa y FSM	+	+ + +

Fuente: Elaboración propia

En el caso de Porto Alegre el objetivo inicial fue priorizar la experiencia del Presupuesto Participativo, destacarla en el ámbito internacional y buscar recursos internacionales para proyectos internos de la ciudad. Ha mantenido como segunda prioridad el contexto del MERCOSUR y el fortalecimiento de la Red Mercociudades, después de haber sido una de sus creadoras. A partir del año 2001⁴⁵ ha pasado a concentrarse en lo que hemos llamado la utopía exterior y la realización del Foro Social Mundial.

⁴⁴ Barcelona tiene un interés especial por tener la sede de la organización en su ciudad.

⁴⁵ Esto pasó en el momento que ha sido elegida por los movimientos sociales como sede del FSM.

6.4. Reflexiones Finales

Como conclusiones del capítulo podemos trazar los siguientes puntos, relacionando los dos estudios de caso con algunos aspectos teóricos que hemos desarrollado anteriormente. En este sentido, nos gustaría resaltar que las entrevistas en profundidad han contribuido mucho a vincular el aspecto teórico con el práctico, ya que la mayoría de los entrevistados han participado, directa o indirectamente, en la construcción del modelo en las dos ciudades.

Hemos resumido nuestras conclusiones en los puntos siguientes:

- Tanto Barcelona como Porto Alegre aún no han llegado a ser consideradas “ciudades globales”, según la conceptualización de Sassen y Marcuse. Sin embargo, podemos decir que Barcelona está más cerca de convertirse una ciudad global que Porto Alegre.
- En relación a los grandes eventos Barcelona apuesta por eventos de cualquier tipo (turísticos, ferias, deportivos, culturales, etc.), mientras que Porto Alegre se ha concentrado en el Forum Social Mundial, que es un proceso y que no siempre se realiza en Porto Alegre.
- En las dos ciudades la cooperación internacional es un tema que presenta límites y que no está siendo bien desarrollado.
- Respecto a la manera de relacionarse a nivel internacional, vemos como Barcelona prioriza más las relaciones institucionales a través de organismos internacionales de ciudades que Porto Alegre. Porto Alegre ha preferido siempre apostar más por articular redes con ciudades o con otros actores.
- Creemos que el gran problema de las dos ciudades es como lograr un equilibrio entre ser ciudad mediana y ciudad global. Hay factor de confusión y de contradicción entre en modelo de ser global y mediana al mismo tiempo.
- Podemos decir que las dos ciudades ejercen influencia en el escenario internacional y en el movimiento municipalista mundial. Así pues, pueden ser consideradas actores políticos por esta

influencia que ejercen. Pero están lejos de ser sujetos políticos de las relaciones internacionales, aunque están persiguiéndolo a través de involucrarse en redes y organismos internacionales.

7. Conclusiones

He empezado el trabajo planteando una hipótesis básica que ha vertebrado el conjunto de la discusión teórica de la primera parte y se trataba de constatar empíricamente, a través del estudio de Barcelona y Porto Alegre, como estas ciudades desarrollaban sus capacidades y su presencia en el campo, teóricamente vetado a las instituciones locales, de las relaciones internacionales.

En el marco teórico hemos empezado con una discusión sobre la globalización, sobre como las ciudades se abrieron al mundo y como, en consecuencia, empezaron articular sus relaciones internacionales. Se ha podido verificar que muchas de estas ciudades que se han relacionado en la red internacional han buscado modelos distintos de posicionarse y relacionarse con el mundo globalizado. En esta búsqueda han basado sus modelos en dos formas de relaciones: las relaciones económicas internacionales y las relaciones políticas a nivel internacional. En el primer caso, las ciudades han desarrollado políticas públicas locales a través de políticas de atracción de inversiones, marketing de ciudad y competencia con otras ciudades de la misma región, de otros continentes o del mundo. Cabe resaltar como el ámbito económico predomina sobre el político en esta corriente, lo cual se traduce en otorgar prioridad a la competencia frente a la cooperación. La segunda forma de relación se da cuando las ciudades buscan tener una relevancia política en el contexto internacional. Hemos analizado en este punto el concepto de *Governance*, específicamente la *Governance* Transnacional y como lo político tiene prioridad sobre lo económico para los gobiernos locales. Esto acontece por diversas razones, como por la crisis del estado, los procesos de regionalización y supranacionalidad, el nuevo localismo, el surgimiento de conceptos como la paradiplomacia o la inexistencia de una teoría que va más allá de la *governance* transnacional y que pueda traducir el papel internacional de las ciudades en el mundo actual. Es necesario resaltar que, tanto en la primera como en la segunda corriente, las redes de ciudades son siempre un factor importante y transversal. Cabe destacar que la ubicación de una ciudad

en una o otra corriente es ambigua, ya que se pueden experimentar cambios y solapamientos. En el caso de las dos ciudades analizadas podemos decir que Barcelona ha apostado por las dos corrientes, pero ha puesto más el énfasis en la dimensión económica. Tener influencia en lo político se ha dado más tarde, a través de la búsqueda del reconocimiento institucional de las ciudades a nivel mundial, que culminaría con la creación de CGLU. Porto Alegre, en cambio, ha apostado más por tener influencia en lo político a nivel internacional y lo ha hecho en sentido amplio, pues ha intentado involucrar a otros actores internacionales, no únicamente a las ciudades en la búsqueda de un modelo alternativo a la globalización neoliberal. Porto Alegre ha aprovechado su reconocimiento para atraer inversiones externas para la realización de obras públicas en la ciudad. Es decir, no ha sido un actor ofensivo a nivel económico, pero ha sabido aprovechar de su influencia política para atraer recursos para la ciudad.

En el primer estudio de caso desarrollado en Barcelona hemos visto como esta ciudad logró ser conocida internacionalmente. Todo empezó con los Juegos Olímpicos de 1992, pero se trata de una estrategia que ha continuado hasta nuestros días. En este recorrido, Barcelona ha creado una activa política de marketing y promoción. Además, ha adoptado estar en todas partes, en redes y organismos internacionales, pretendiendo ser líder del movimiento municipalista mundial. A través de este esfuerzo, la ciudad ha ganado el concurso para ser la sede de la organización mundial de ciudades denominada Ciudades y Gobiernos Locales Unidos, con lo que ha concretado su liderazgo. Además de las fortalezas de la política de relaciones internacionales, también hemos identificado sus debilidades. Entre ellas destacamos la disminución de la apuesta por la cooperación internacional o la diferencia entre lo que es imagen y lo que es realidad. También ha ocasionado dificultades la estrategia de estar en todas las partes, ya que ha impedido que la ciudad pudiera tener de forma estructurada y ordenada sus prioridades. Por último hemos destacado la diferencia entre el impacto en la ciudad que tuvieron los Juegos Olímpicos de 1992 y el provocado por el Forum Universal de las Culturas.

En el segundo estudio de caso desarrollado en Porto Alegre hemos visto también como esta ciudad ha logrado ser conocida internacionalmente. El Presupuesto Participativo y el Foro Social Mundial han dado a Porto Alegre el referente de ciudad que ha resistido a la globalización neoliberal y esta referencia ha sido usada por los movimientos sociales y la izquierda mundial desde 2001. En este recorrido, Porto Alegre ha preferido jugar un papel protagonista en el contexto regional del MERCOSUR, priorizando la participación en redes, como la Red Mercociudades, frente a los organismos internacionales de ciudades. La ciudad ha tenido una política internacional menos ofensiva, priorizando más el contexto MERCOSUR y el proyecto democrático de ciudad, el Presupuesto Participativo, que la realización de grandes eventos internacionales. Además de las fortalezas, Porto Alegre ha tenido algunas debilidades. En primer lugar no ha tenido una estabilidad de personal político y técnico en el área, lo que muchas veces ha provocado una discontinuidad en el proyecto y en la estrategia política. En segundo lugar, ha firmado muchos protocolos de cooperación internacional, pero la falta de recurso explica que muy pocos de ellos se han realizado. Lo político, en otras palabras, ha tenido más fuerza que lo técnico y también que el institucional.

En este trabajo, en definitiva, hemos observado como las relaciones internacionales se incrustaban a las estrategias políticas y económicas de dos ciudades medianas. A partir de esta constatación, ya en el marco de la tesis profundizaremos en las especificidades de su tamaño y de su tamaño en el escenario internacional. Creemos que esto será crucial para entender una forma más humana, más cercana y más horizontal de responder a los retos de lo local en lo global.

8. Referencias Bibliográficas

ALLEGRETTI, Giovanni. "L'insegnamento di Porto Alegre – autoprogettualità comme paradigma urbano". Ed. Alinea. Firenze, 2003.

AMIN, Ash y HAUSNER, Jerzy. "Beyond market and hierarchy. Interactive governance and social complexity". Ed. Edward Elgar. UK, 1997.

AYDALOT, P. "Economie Régionale et Urbaine". Ed. Economica. Paris, 1985.

BAGNASCO, Arnaldo y Le Galès, Patrick. "Cities in Contemporary Europe". Ed. Cambridge University Press. Cambridge, 2000.

BAYLEY, J.T. "Marketing Cities in the 1980s and Beyond". American Economic Council. Chicago, 1989.

BECATTINI, G. "Mercato i Forze Locali: il Distretti Industriale". Ed. Il Mulino. Bologna, 1987.

BLANCO, Ismael. "Participació i Proximitat. El cas del Plan Comunitari i Social de la Trinitat Nova". Memoria de Recerca. Barcelona, mayo, 2002.

BOISER, Sergio. "Mercosur y Gobiernos Locales: impacto y nuevas modalidades de gestión - impactos territoriales del Mercosur en Chile". Seminario Gestión Local y la Integración Regional: situación y perspectivas en la Unión Europea y en el Mercosur de CEFIR. Montevideo, 1998.

BORJA, Jordi y CASTELLS, Manuel. "Local y Global: la gestión de las ciudades en la era de la información". Ed. Taurus- 7ª edición. Madrid, 2004.

BRUGUÈ, Q. "El análisis de políticas públicas" a Castro (ed) Temas Claves en Ciencias Políticas. Barcelona: Gestión 2000. Barcelona, 1996.

BULLMANN, Udo. "The Politics of the Third Level" in JEFFERY, Charlie "The Regional Dimension of the European Union". Ed. Frank Cass. London, 1997.

CALVINO, Ítalo. "Las Ciudades Invisibles". Ed. Siruela. Madrid, 1998

FALCAO VIEIRA, Euripides y FALCAO VIEIRA, Marcelo Milano. "Geoestratégia dos Espaços Economicos: o paradigma espaço-tempo na gestao dos territórios globais" in FISCHER, Tania. "Gestao do Desenvolvimento e Poderes Locais: marcos teóricos e avaliação". Ed. Casa da Qualidade. Salvador, 2002.

GALLO, Santiago Martín (Coordinación). "Ciudad, ciudadanía e integración – Rede Mercociudades". Ed. IAL. Sao Paulo, 1997.

GAWC (Global Cities and World Cities Study Group and Network) (1998)
www.iboro.ac.uk/gawc

GENRO, Tarso. "O Futuro das Cidades na Nova Ordem Global" in "A Cidade Reinventa a Democracia". Ed. Prefeitura Municipal de Porto Alegre. Porto Alegre, 1999.

GLOCALIZATION- Research Study and Policy Recomendations. Ed. CERFE in cooperation with Glocal Forum and the Think Tank on Glocalization. Roma, 2003.

GOLD, J.R. y WARD, S.V. "Place Promotion: The Use fo Publicity and Marketing to Sell Towns and Regions". Ed. Wiley. Chichester, 1994.

GOODIN, Robert y KLINGEMANN, Hans-Dieter (eds.). "Nuevo Manual de Ciencia Política. Tomo II". Ed. Istmo. Madrid, 2001.

GRANT, R. y NIJAMAN J.” Globalization and the Corporate Geography of Cities in the Less Developed World”. GAWC – Research Bulletin, 78.

GUGLER, J. “World Cities in Poor Countries”. GAWC – Research Bulletin, 94.

HALL, Peter y PFEIFFER, Ulrich.”Urban Future 21: a global agenda for twenty-first century cities”. Ed. E&FN Spon. Londres, 2000.

HANF, Kenneth y SCHARPF, Fritz W. “Interorganizational Policy Making: limits to coordination and central control”. Ed. SAGE. London, 1978.

HELD, David. “La democracia y el orden global. Del Estado moderno al gobierno cosmopolita”. Ed. Paidós. Barcelona, 1997.

HOYLER, M. y TAYLOR, P.J. “The spatial Order of European Cities under conditions of contemporary globalization”. GAWC – Research Bulletin, 16.

JEFFERY, Charlie. “The Regional Dimension of the European Union-towards a third level in Europe?” Ed. Frank Cass. London, 2001.

JESSOP, Bob. “Governance and Metagovernance: on reflexivity, requisite, variety and requisite irony”. Department of Sociology. Lancaster University. UK, 2003 (www.comp.lancs.ac.uk/sociology/soc108ri.htm)

KICKERT, Walter, KLIJN, Erik-Hans y KOPPENJAN, Joop F. M. “Managing Complex Networks. Strategies for the Public Sector”. Ed. SAGE. London.

KRATKE, S. y TAYLOR, P.J. “A World Geography of Global Media Cities”. GAWC – Research Bulletin, 96.

KUKLINSKI, A. “Polos y Centros de Crecimiento en la Planeación Regional”. Fondo de Cultura Económica. México, 1972.

KUKLINSKI, A. "Desarrollo Polarizado y Políticas Regionales". Fondo de Cultura Económica. México, 1981.

LECHNER, Norbert. "The Transformations of Politics" in AGUERO, Felipe y STARK, Jeffrey (eds.) "Fault Lines of Democracy in Post-Transition Latin America". Coral Gables: North South Center Press, 1999.

MAINTZ, Renate. "Governing Failures and the problem of governability: some comments on a theoretical paradigm". In KOOIMAN, Jan (ed). "Modern Governance. New government-society interactions". . Ed. SAGE. London, 1993.

MAINTZ, Renate. "New Challenges to Governance Theory". Jean Monet Chair paper 50/98. Fiesole: European University Institute. Colonia, 1998.

MARCUSE, Peter y VAN KEMPEN, Ronald. "Globalizing Cities: a new spatial order?" Ed. Blackwell. Massachusetts, 2000.

MARIN, Bernd y MAINTZ, Renate (eds.) "Policy Networks. Empirical evidence and theoretical considerations. Ed. Campus Verlag. Frankfurt, 1991.

MONEREO, Manuel y RIERA, Miguel (editores). "Porto Alegre- otro mundo es posible". Ed. El Viejo Topo. España, 2001.

MORATA, Francesc. "Políticas Públicas en la Unión Europea". Ed. Ariel. Barcelona, 2000.

MORATA, Francesc y ETHERINGTON, John (Ed.). "Global I Local – L'impacte de la globalització en els sistemes territorials". Ed. CETC. Barcelona, 2003.

OBERTI, Marco. "Social Structures in médium-sized cities compared" in BAGNASCO, Arnaldo y Le Galès, Patrick. "Cities in Contemporary Europe". Ed. Cambridge University Press. Cambridge, 2000.

PETRANTONIO, Maria Marcela (Coordinación). "Mercociudades – las ciudades en el escenario internacional". Mar de Plata, 2000.

PETSCHEN, Santiago. "La Europa de las regiones". Institut d'Estudis Autònoms. Generalitat de Catalunya. Barcelona, 1992.

PIERRE, Jon y PETERS, B. Guy. "Governance, Politics and the State". Ed. St. Martin's Press. New York, 2000.

PIERRE, Jon. "Debating Governance – authority, steering and democracy". Oxford University Press. New York, 2000.

PLÁ, Juan Algorta. "O MERCOSUR e a Comunidade Européia uma abordagem comparativa". Ed. Da Universidade (UFRGS). Porto Alegre, 1994.

RAMONET, Ignacio in MONEREO, Manuel y RIERA, Miguel (editores). "Porto Alegre- otro mundo es posible". Ed. El Viejo Topo. España, 2001.

RHODES, R. "The New Governance: governing without government". Political Studies, XLVI, 1996.

RIBEIRO, Luiz Cesar de Queiroz. "O Futuro das Metr6poles: desigualdades e governabilidade". Ed. Revan. Rio de Janeiro, 2000.

RICHARDSON, H.W. "Elementos de economía regional". Ed. Alianza. Madrid, 1975.

SASSEN, Saskia. "Las ciudades en la economía global". Simposio de Ciudades, Barcelona, marzo de 1997.

SASSEN, Saskia. "Cities in a World Economy". Ed. Pine Forge Press. California, 2000.

SASSEN, Saskia. "Global Networks Linked Cities". Ed. Routledge. New York, 2002.

SASSEN, Saskia. "Locating Cities on Global Circuits" .GAWC – Research Bulletin, 46.

SMITHY, H. "Marketing the City: Flagship Developments in Urban Regeneration". Ed. Spon. Londres, 1994.

TAYLOR, P.J. "Regionality in the World City Network. GAWC – Research Bulletin, 116.

TAYLOR, P.J. "Worlds of Large Cities: pondering castell's space flows". GAWC – Research Bulletin, 14.

TAYLOR, P.J, BEAVERSTOCK, J.V y SMITH, R.G. "World City Network: a new metageography?".GAWC – Research Bulletin, 11.

UNIÓN EUROPEA. Seguimiento y alcance de los dictámenes del Comité de las Regiones - 1997. Comité de las Regiones. Bruselas, marzo de 1998.

VELTZ, Pierre. "European Cities in the world economy" in BAGNASCO, Arnaldo y Le Galès, Patrick. "Cities in Contemporary Europe". Ed.Cambridge University Press. Cambridge, 2000.

VIZENTINI, Paulo Gilberto Fagundes. "Mecanismos decisórios". Agenda Política e Institucional do Mercosul - aportes para a integração regional. Debates - nº 14- Fundação Konrad - Adenauer- Stiftung. São Paulo, 1997.

VIZENTINI, Paulo Gilberto Fagundes. "Relações Internacionais do Brasil. De Vargas a Lula". Ed. Fundación Perseo Abramo. Sao Paulo, 2003.

WHITAKER, Francisco in MONEREO, Manuel y RIERA, Miguel (editores). "Porto Alegre- otro mundo es posible".Ed. El Viejo Topo. España, 2001.

Bibliografía de Metodología:

ECO, Umberto. "Como se hace una tesis". Ed. Gedisa. Barcelona, 1983.

MENDICOA, Gloria. "Apuntes Teórico-Prácticos sobre Metodología en Investigación Social". Ficha de Cátedra (Inédito). Buenos Aires, 1994.

BOSCH, Agustí (Coordinador). Apuntes de las clases en Técnicas en Investigación Avanzada del Doctorado en Ciencias Políticas: Pensar y Gobernar Sociedades Complejas. Barcelona, 2003.

Documentos de Barcelona

- Barcelona: gobierno y gestión de ciudad. Una experiencia de modernización municipal. Ajuntament de Barcelona, 1999.
- Discurso del Alcalde Joan Clos: La Ciutat, espai de cohesió social
- Los gobiernos locales en clave internacional: el caso de Barcelona
- Discurso de Joan Clos en la sesión especial de la Asamblea General de las Naciones Unidas Estambul+5. Nueva York, 2001.
- www.bcn.es

Documentos de Porto Alegre

- Discurso de Raul Pont en la revista Ciudad, Ciudadanía e Integración de Mercociudades, 1997.
- Periodico Zero Hora – 08.12.03- Capital é escolhida para integrar o programa da ONU.
- Revista de Porto Alegre – Otro mundo es posible, 2003.

- La Era Urbana – la revista de la Ciudad Global. Presupuestos Participativos. Edición Especial. Marzo 2004
- www.portoalegre.rs.gov.br

9. ANEXOS

9.1 ACRÓNIMOS

ABONG – Asociación Brasileña de Organizaciones No Gubernamentales

AICE- Asociación Internacional de Ciudades Educadoras

ALCA- Área de Libre Comercio de las Américas

ARF – Asesoría de las Relaciones Federativas

ATTAC – Acción por la Tributación de las Transacciones Financieras en Apoyo a los Ciudadanos

BCN- Barcelona

BID – Banco Interamericano de Desarrollo

BIRD – Banco Mundial

CAMCAL – Coordinadora de Asociaciones Mundiales de Ciudades y Autoridades Locales

CBPJ – Comisión Brasileña de Justicia y Paz

CdR – Comité de Regiones

CEPAL – Comisión Económica para la América Latina y Caribe de Naciones Unidas

CGLU- Ciudades y Gobiernos Locales Unidos

CIDEU – Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano

CIVES – Asociación de Empresarios Brasileños por la Ciudadanía

CJG – Central de Justicia Global

CMRE – Consejo de Municipios y Regiones de Europa

CNUAH- Conferencia de Naciones Unidas sobre Asentamientos Humanos

C- 6 – red formada por seis ciudades: Barcelona, Montpellier, Palma de Mallorca, Toulouse, Valencia y Zaragoza

CUT – Central Única de los Trabajadores

EDL – Embajada de la Democracia Local

Eurociudades – Red de Ciudades de Europa

FAL – Foro de Autoridades Locales por la Inclusión Social

FMCU – Federación Mundial de Ciudades

FMI – Fondo Monetario Internacional

FONPLATA – Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata

FORUM 2004 – Forum Universal de las Culturas – Barcelona 2004.

FSM – Foro Social Mundial

GTZ – Sociedad Alemana de Cooperación Técnica

HABITAT – Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos

IBASE – Instituto Brasileño de Análisis Socio Económicas

ISEB – Instituto Superior de Estudios Brasileños

IULA- Unión Internacional de Autoridades Locales

JAICA – Agencia Japonesa de Cooperación Internacional

MERCOCIUDADES – Red de Ciudades del MERCOSUR

MERCOSUR – Mercado Común del Sur

MST – Movimiento de los Trabajadores Rurales sin Tierra

OMC- Organización Mundial de Comercio

OCDE- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

ONU- Naciones Unidas

PGU – Programa de Gestión Urbana

POA – Porto Alegre

PP – Presupuesto Participativo

PT – Partido de los Trabajadores

REMI – Reunión Especializada de Municipios e Intendencias

SECAR – Secretaria de Captación de Recursos

UE – Unión Europea

UNACLA – Comité Asesor de Autoridades Locales de Naciones Unidas

UNESCO – Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

URBAL – Programa de Cooperación Descentralizada entre Europa y América Latina

9.2 PERSONAS ENTREVISTADAS

BARCELONA

- 1) Antonia Sabartés- Directora de Relaciones Internacionales del Ayuntamiento de Barcelona
- 2) Jordi Borja- Consultor – Urbanista. Ex Teniente de Alcalde del Ajuntament de Barcelona y Responsable de Relaciones Internacionales
- 3) Rafael Grasa – Profesor y Doctor en Relaciones Internacionales de la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB)

PORTO ALEGRE

- 1) Joao Ferrer – Ex coordinador de Relaciones Internacionales del Ayuntamiento de Porto Alegre
- 2) Eduardo Mancuso – Coordinador de Relaciones Internacionales del Ayuntamiento de Porto Alegre
- 3) Paulo Vizentini – Profesor y Doctor en Relaciones Internacionales de la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS).

9.3 ESTRUCTURA DE LA ENTREVISTA

¿LAS CIUDADES SON ACTORES POLITICOS INTERNACIONALES RELEVANTES?

El trabajo de análisis deberá desarrollar:

- Contenidos preguntas
- Contraste entre BCN – POA
- Contraste en la evolución en Barcelona
- Contraste en la evolución en POA

La metodología será desarrollada a través del método cualitativo. La entrevista deberá tener un esquema de preguntas abiertas y será dividida en cinco temas:

Tema 1: Política Internacional de la ciudad. ¿Como ha evolucionado? Analizar:

- La relación con los organismos internacionales,
- La relación con los organismos regionales
- La cooperación internacional: bilateral, multilateral y solidaria
- La participación en redes,
- Los hermanamientos

Tema 2: Inicio: objetivos ¿ Por que se hizo? ¿Por que han apostado por esto?

- De BCN- de POA
- ¿Quien ha liderado?
- ¿Cual era la estructura técnica?
- ¿De que órgano en la administración dependía? (era una concejalía, secretaria, o estaba vinculado al Gabinete del Alcalde?)
- ¿En que año ha empezado?

Tema 3: La práctica:

- Compromisos
- Dinámicas
- Temas
- ¿Cuales fueron los límites?

- ¿Que resultados han obtenido? Y si no.....por que no se han logrado?
- ¿Fue un área aceptada por el conjunto del gobierno?
- ¿Cual el impacto en la administración y en la ciudades y sus diversos actores?
- Proyectos desarrollados para alcanzar el objetivo

Tema 4: La diferencia entre el objetivo y la práctica

- ¿Se han logrado en la práctica los objetivos planteados en el comienzo?
- ¿Cuales fueron los mayores logros?
- ¿Cuales fueron las mayores dificultades?
- ¿Cual era el grado de comprometimiento político del proyecto(por ejemplo en las reuniones internacionales quien representaba la ciudad, un técnico, un representante político o el alcalde?)
- Cual era el grado de comprometimiento de los técnicos y de la estructura administrativa la cual pertenecía esta área.

Tema 5: Expectativas: deseos de futuro

- ¿Cuales los avances y ventajas para la ciudad en actuar en el ámbito internacional?
- ¿Cual el impacto que este tema podrá tener a nivel regional?
- ¿Cual el impacto que este tema podrá tener a nivel internacional?
- ¿Como cree que puede evolucionar este proceso?
- ¿Cree que las ciudades tienen el objetivo de promocionarse con objetivos económicos y/o políticos?

Observaciones:

Los temas 2, 3, 4, 5 serán repetidos para hablar de la relación de las ciudades con CGLU a nivel internacional y del Comité de Regiones (BCN) y de la REMI-Mercociudades (POA), a nivel regional