

EL PAPEL DE LA ACCIÓN INTERNACIONAL DE LOS GOBIERNOS LOCALES Y LA COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA ANTE LA CRISIS ACTIVADA POR EL COVID- 19

APERTURA

La apertura y bienvenida de esta segunda edición, celebrada el martes 12 de mayo de 2020 y organizada por la Alianza Eurolatinoamericana de Cooperación entre Ciudades (AL-LAs) y el Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL (OCD) estuvo a cargo de Pilar Díaz, Diputada adjunta del Área de Presidencia y delegada de Relaciones Internacionales de la Diputación de Barcelona y Alcaldesa de Esplugues de Llobregat

Es un placer para la Diputación de Barcelona poder abrir el 2º webinar que organizamos a través del Observatorio junto con la Alianza AL-LAs. Agradecimiento a todas las personas participantes que forman parte de la mesa redonda, así como a las que están en línea. Pone en valor la posibilidad de compartir, gracias a las posibilidades telemáticas, y de intercambiar sobre lo que nos preocupa en esta situación de emergencia.

En el 1º webinar se abordó el impacto del COVID-19 en América Latina y Europa y las principales medidas implementadas por los gobiernos locales ante la pandemia. Cuando compartimos problemáticas nos damos cuenta que estamos abordando una problemática global de manera muy local. Destaca que le impactó que en algunos países fuera imposible seguir alguno de los consejos básicos ante la pandemia, como el “quédate en casa” y el “lávate las manos”. Esta diversidad de realidades nos tiene que llevar a lo que hoy vamos a tratar: la necesidad de trabajar de forma coordinada.

Una de las conclusiones claras del 1º webinar fue que el COVID-19 ha puesto nuevamente de manifiesto la importancia de las ciudades, de los municipios y el rol de los gobiernos locales para hacer frente a la crisis sanitaria y sus consecuencias. También ha puesto de manifiesto la necesidad de hacer una política no partidista: es el momento de la suma, de aprender y también de improvisar. Estamos ante una situación completamente desconocida y, por consiguiente, es el momento de ensayo, prueba y rectificación.

Como bien desarrolló Fernando Carrión en el 1º webinar, el COVID-19 es especialmente una enfermedad urbana, a mayor densidad de población, la situación se puede volver más drástica. Ahora lo que nos toca a las ciudades, sobre todo a las de mayor densidad, es encontrar soluciones y repensar la gestión local y no tenemos mucho tiempo para hacerlo.

La Diputación de Barcelona, desde el Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL y en acuerdo con AL-LAs, estamos convencidas del rol de la cooperación descentralizada y de la acción internacional de las ciudades para avanzar hacia soluciones locales. Es el momento de dotarnos de una agenda local común que nos permita diseñar estrategias que pongan la vida en el centro de la gestión local.

Es un placer abrir este debate con esta mesa redonda tan magnífica que nos van a ayudar a pensar cómo desde nuestro quehacer diario podemos hacer frente a la crisis actual de manera conjunta. Se trata de compartir y de hacer red.

Agradece de nuevo a las personas por su participación y desea un fructífero y útil debate que nos servirá para tomar decisiones acertadas para implementar la política

PRIMERA PARTE

La primera parte del webinar se desarrolló a partir de una mesa redonda que contó con la presencia de **Octavi de la Varga** (Secretario General de Metropolis); **Felipe Llamas** (Ex Jefe de Gabinete del Gobierno de Manuela Carmena de la Ciudad de Madrid y socio Fundador de PHARE Territorios Globales); **Eleonora Bentancur** (Directora Ejecutiva de ACI Medellín); y, **Rodrigo Perpetuo** (Secretario Ejecutivo ICLEI América del Sur), en la mesa moderada por **Carla Cors**, del Observatorio de Cooperación Descentralizada, los representantes de gobiernos locales, redes de ciudades y expertos compartieron su visión y experiencia en torno a cuatro preguntas.

Carla, presentó el ciclo de webinars sobre cooperación descentralizada y COVID-19 y explicó la metodología a seguir: 4 preguntas a los 4 ponentes, una rueda de respuestas por pregunta.

A continuación se expondrán las preguntas y las reflexiones de los ponentes:

1º PREGUNTA: ¿De qué manera ha contribuido la acción internacional de los gobiernos locales, en particular la cooperación descentralizada, en la gestión de la crisis? ¿Qué aprendizajes se han obtenido? ¿A través de que estrategias se ha logrado estos aprendizajes?

Octavi de la Varga

Contaba, desde la visión de Metropolis, que los gobiernos locales han respondido rápidamente a las necesidades, están en la primera línea y han reaccionado, en algunos casos, incluso antes que el gobierno central, y esta rapidez de reacción también se ha traducido en la cooperación descentralizada. Rápidamente se han puesto en marcha las alianzas de ciudades existentes para generar espacios de intercambio, de generación de experiencias, de envío de material, de compartir planes de acción, protocolos de actuación, estrategias... todo esto ha sido posible gracias al bagaje que teníamos, especialmente en el contexto europeo y latinoamericano, sin este no habiéramos sido capaces de reaccionar tan rápido.

Destacó tres niveles que están siendo afectados:

1. La crisis del COVID-19 ha afectado la gestión misma de los gobiernos locales a nivel interno, a nivel político, a nivel interdepartamental, a nivel de la relación entre electos y de relación con el personal técnico; y también se ha visto afectada la forma como se están prestando los servicios públicos.
2. La relación con la ciudadanía, sobre todo porque una parte importante de esta ciudadanía está confinada. Hablamos de la ciudad virtual, ya no Smart, teniendo en cuenta que existe una parte importante de la población que no tiene acceso a internet ni a las nuevas tecnologías.
3. El relacionamiento entre el gobierno local con los diferentes niveles de gobierno: el debate de la co-gobernanza existía desde hace tiempo, sin embargo es ahora cuando la discusión ha cobrado importancia.

Aporta un elemento crítico: Uno de los debates recientes de la cooperación descentralizada y la acción internacional era la existencia de multiplicidad de redes, que muchas veces se solapaban y que las ciudades se encontraban sin saber elegir cuál era la mejor red, etc. Y en el primer momento de la crisis, todas las redes entramos en una carrera para ver cuál podía ofrecer la mejor información, los mejores recursos, etc. Y la verdad es que se han empezado a generar cooperaciones y relaciones entre redes que antes no se habían dado, por ejemplo, la colaboración entre Metropolis y AL-Las y Metropolis con otras redes. Como redes, estábamos a punto de desbordar los gobiernos locales, que no podían atender a todas las demandas que les hacíamos desde las redes y aquí hemos iniciado estrategias de complementariedad, no competición, para poder prestar mejor los servicios a nuestra membresía.

Eleonora
Bentacur

La pandemia ha generado un sentimiento de orfandad no sólo en los ciudadanos sino también en los tomadores de decisiones, que encontraron en las redes intercambios virtuales y herramientas para sentirse menos solos a la hora de buscar soluciones. Los espacios internacionales han ganado valor adicional y es el momento para explotarlo y posicionar nuestro trabajo.

Los gobiernos locales hemos estado en la primera línea de esta pandemia dando respuesta y lo seguiremos estando en la fase desescalada y en la reactivación. Los gobiernos locales se han mostrado como actor clave a veces incluso en contraposición con los Estados y asumiendo temas no necesariamente de su competencia. La acción internacional aparece como un factor central en esta dinámica para dar respuesta a estas demandas coyunturales, que nos exigen una respuesta muy rápida y de ensayo y prueba. Aquí las redes están posicionándose como redes de conocimiento y de intercambio para cualquier ciudad, además, las redes están contribuyendo a dos elementos importantes: 1) para la construcción de un frente y una narrativa común local y 2) para salvaguardar los derechos sociales y medioambientales.

Las dinámicas de cooperación descentralizada desarrolladas durante años cobran ahora renovada importancia. Actualmente la ciudad de Medellín está muy implicada en poder participar en espacios que ya estaban creados y que ahora hemos puesto en valor (ej. C40 y su programa de transición para una economía más sostenible). Estos espacios también los usamos para compartir nuevas iniciativas y mejorarlas con las aportaciones del resto de gobiernos locales, como es el caso de la plataforma que se está poniendo en marcha “Medellín me cuida” para el monitoreo de pacientes que tienen el COVID-19 y hacer cercos epidemiológicos para atacar estos problemas. Las redes nos han ayudado a entrar en diálogo con otras ciudades que también tienen esta tecnología y compartir sus aspectos positivos y los negativos. Medellín también está participando en CGLU y otras plataformas de ciudades globales como Metrópolis para compartir acerca de la gestión de esta pandemia.

También se ha desplegado una línea que ya venían trabajando en Medellín desde hace tiempo como son los hermanamientos, que en esta

contingencia han tomado un nivel más profundo. A través de los hermanamientos hemos logrado captar algunas donaciones importantes, como insumos médicos, y desde Medellín se espera poder hacer este tipo de cooperación con otras ciudades colombianas.

Finalmente considera que desde la ciudad se tiene que afinar un poco más la estrategia para desplegar la acción internacional. Lo que nos ha pasado es que estas redes y las demandas de participación masiva en espacios internacionales, han generado cierta saturación y no siempre ha sido claro el resultado de participar en estos lugares. Necesitamos, por consiguiente, una reflexión para ser más eficientes, hacer una agenda común y no perder las sinergias generadas en estos meses de trabajo virtual.

Felipe
Llamas

Hemos visto una implosión de la cooperación internacional, en un nuevo escenario que es la digitalización de nuestras vidas, la cual conlleva a una digitalización de los procesos de gestión del día a día de la ciudad. Todo este volumen de intercambio puede provocar un desbordamiento.

Celebra todas las propuestas de demostrar como las ciudades han sido pioneras y se han puesto a trabajar mano a mano y recuerda que esta pandemia ha obligado a confinar a más de 3000 M de personas y que esto va a tener múltiples repercusiones, empezando por la incertidumbre, la gestión de las ciudades y la agilidad en la toma de decisiones, que es clave.

Este intercambio internacional también ha servido para facilitar el establecimiento de las prioridades en la gestión de la ciudad, a la hora de tomar decisiones, tan fundamental en el contexto actual.

Destaca la labor realizada por la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP), para lograr la autorización del gobierno central para que las ciudades puedan usar el superávit para atender las prioridades generadas por el COVID19.

Desde la acción internacional y la cooperación descentralizada ya se estaba preparado, se venía trabajando sobre cambio climático, abordaje de las desigualdades, pobreza y aspectos de la gestión urbana que ya hacía emprender un camino que hoy se ha hecho más relevante que nunca.

Ante esta riqueza y explosión de intercambios de las ciudades, también se tiene que reflexionar en torno a la gobernanza en relación a dos caminos:

1. La gobernanza con los diferentes niveles de gobierno, donde algunos lo hicieron difícil, y otros lo facilitaron
2. La gobernanza mundial y el papel de la ciudad

Por último y en relación con la ciudadanía, esta crisis unida a la digitalización de nuestras vidas va a generar déficit en los propios mecanismos de gobernanza

Rodrigo
Perpetuo

Las principales contribuciones de la acción internacional para afrontar la crisis:

- 1) El conocimiento tanto hacia dentro del gobierno como hacia la ciudadanía. Esta información da legitimidad a la autoridad local, sobre todo ante casos donde los gobiernos nacionales, como en Brasil, niegan la magnitud del impacto de la crisis; entonces los alcaldes tienen doble responsabilidad y la legitimidad de otras ciudades y entidades como las redes internacionales de ciudades es muy importante para hacer contrapunto. Aquí la acción internacional tiene un valor innegable.
- 2) La acción internacional provee de esta legitimidad; empodera la decisión tomada ya que de alguna manera está vinculado a otras ciudades y territorios. Esta legitimidad política es importante especialmente en contextos de confrontación entre gobiernos locales y el gobierno nacional;
- 3) La alianza entre las redes: la diversidad de estas redes, de ciudades, universidades, agencias de desarrollo, empresas y fundaciones privadas... y no solo de las redes entre ellas sino también con otro tipo de organizaciones, también pone valor a esta perspectiva de conocimiento y de legitimidad política.
- 4) Perspectiva de innovación: desde la acción internacional teníamos la perspectiva del uso de las tecnologías y ahora sabemos que funciona de manera general y nos permite ir más allá de lo que hemos hecho hasta ahora, generando más proximidad e incluso más cooperación hacia el territorio. La perspectiva de la frecuencia y de la proximidad es una consecuencia que debemos incorporar como aprendizaje a la cooperación internacional y la cooperación descentralizada.
- 5) La perspectiva de la efectividad: tenemos deficiencias en la capacidad para medir la efectividad y la contribución de la acción internacional en la gestión de las ciudades y ahora estamos forzados a medir nuestra efectividad, incluso en aspectos subjetivos como el conocimiento, la incidencia política, la acción colaborativa etc... Así tendremos mejores condiciones de ofrecer una acción internacional que pueda contribuir a la gestión de la crisis y a la mejora de la gestión de los territorios.

2º PREGUNTA: El post COVID-19 supondrá para los gobiernos locales y regionales cambios socio-económicos profundos y la atención de nuevas demandas sociales, ¿cómo reforzar la capacidad de respuesta de los gobiernos locales a través de la acción internacional, y la cooperación descentralizada? ¿Qué alianzas serán necesarias? ¿Qué modalidades deberían explorarse?

Rodrigo
Perpetuo

La capacidad de respuesta desde lo local es limitada y esto se tiene que reconocer; la mayor parte de los ingresos y de las tasas que recaudan los gobiernos locales todavía se van al estado central. La gobernanza multinivel es clave, sobre todo cuando se dan procesos de centralización de la acción estatal. La promoción de la gobernanza multinivel se tiene que hacer desde coaliciones y es una función más de las redes. Un elemento favorecedor para la gobernanza multinivel se da cuando existen alianzas entre gobiernos locales y las agencias de las Naciones Unidas, por ejemplo que contribuyen a fortalecer cuando no existe sincronía entre lo local y lo nacional. Estas alianzas también se deben buscar con las universidades, tanto del propio territorio de los gobiernos locales como de fuera del país. Igualmente, las alianzas también se hallan en la acción internacional de carácter bilateral, que a menudo es difícil ponerla en valor bajo la efectividad pragmática pero se puede trabajar en el medio y largo plazo para que la cooperación entre ciudades, en su modalidad bilateral, también sea muy útil.

Felipe
Llamas

En relación a las alianzas pone el ejemplo de la Unión Internacional del Transporte Público, puesto que el transporte público será uno de los grandes desafíos que se tendrá que abordar en el contexto de disciplina social. En este sentido, propone que todas las ciudades se unan y actúen a través de distintos espacios multinivel, a nivel de la ONU, de la UE... para demandar una ley de financiación del transporte público. Esta propuesta se plantea como una modalidad en la que las ciudades se planteen un objetivo muy concreto y que va a ser necesario.

Tenemos que ver cómo podemos abordar el nuevo contexto de disciplina y distanciamiento social. En este sentido, se propone elegir temas para juntarnos y hacer incidencia política. Tenemos que apuntar bien las prioridades. En relación al transporte público y su financiación, se trata de una cuestión fundamental para evitar que en algunos lugares se llegue al colapso y, aprovechar, a la vez, para incluir criterios de movilidad sostenible, modelos no contaminantes, que permitan abordar otras agendas, como la de transición energética y de lucha contra el cambio climático. Se tienen que abordar cosas muy concretas para abordar las agendas internacionales.

Otra propuesta de articulación que plantea es en relación al tema alimentario. Se está viviendo una crisis alimentaria, que no es nueva, aquí los municipios, las redes de municipios, la acción internacional y la diplomacia municipal también tienen un papel fundamental para garantizar el derecho a la alimentación saludable de la población. La intención final de la acción internacional es beneficiar y mejorar la calidad de vida de los territorios.

Las redes tienen que ser generosas y permitir que alguien asuma el liderazgo. La acción internacional de las ciudades puede ser muy útil si es articulada y prioriza las

temáticas de trabajo para abordar temas concretos de forma conjunta.

Eleonora
Bentacur

Esta pandemia es una oportunidad para que los gobiernos locales y regionales reafirmen sus roles en espacios de gobernanza global y muestren su liderazgo hasta donde puedan. Los gobiernos locales y regionales se tienen que unir en objetivos concretos y uno de ellos es lograr más recursos propios para poder ejercer plenamente sus competencias y tomar decisiones a nivel local.

En este contexto, los gobiernos locales deben hacer un frente común en torno a una agenda que incluya temas prioritarios. La cooperación descentralizada es necesaria y fundamental pero tiene que saber identificar las modalidades y temáticas adecuadas y aquí es donde el conocimiento generado durante estos meses es determinante.

Los gobiernos locales pueden incidir y actuar conjuntamente. En la región es importante mantener una articulación con las redes que muestren a los gobiernos locales como una voz unificada y fuerte.

Propone trabajar en estrategias de desarrollo local, alianzas multiactor y con el tercer sector. Se está ante una oportunidad para repensar el territorio; Medellín es un ejemplo de articulación del gobierno local con la empresa, la universidad, el tercer sector. En este sentido, aporta el ejemplo de la plataforma “Innova por la Vida”, para responder a todas las calamidades de la pandemia, que es un trabajo mancomunado con la sociedad civil, y que ha lanzado un crowdfunding para hacer frente a los retos de la pandemia y dotar a la ciudad de respiradores open source, permitir la masificación en pruebas de diagnóstico y otras herramientas al servicio de la sanidad pública, etc. En Medellín también se dan otras alianzas con los agentes del territorio y es un camino a profundizar como, por ejemplo, InspiraMed, centrada en los respiradores. En torno a estas iniciativas, por ejemplo, desde el departamento de relaciones internacionales estamos articulando y apoyando estas iniciativas con, por ejemplo, conversaciones con el Ayuntamiento de Barcelona y su sistema de innovación para facilitar el intercambio de conocimiento y replicar los respiraderos que se están haciendo ya en Barcelona.

Una agenda común desde los territorios refuerza el papel de articuladores de los gobiernos locales.

Octavi de
la Varga

En el fondo ya conocemos las modalidades y no se va a reinventar nada nuevo. En el trabajo de los gobiernos locales y entre gobiernos locales, ya sea bilateral o a través de redes, se mantienen las modalidades existentes y se focaliza sobre todo en la generación de capacidades para dar respuesta a las problemáticas.

Señala un elemento nuevo, que lo están pidiendo a Metropolis, y es la posibilidad de hacer prospectiva, más allá de generar conocimiento. Estos espacios de cooperación pueden ayudar a generar prospectiva de futuro. También se está dando un aumento de la movilización de recursos, no solo económicos y un trabajo en la identificación de nuevas modalidades de hacer, tanto en el marco de las redes como de forma

bilateral.

En relación a la incidencia, apunta un elemento clave del que normalmente no se habla: se tiene que reflexionar sobre quién está marcando la agenda y, muchas veces, la agenda de las propias redes, y señala que es algo importante puesto que muchas veces se entra en contradicciones. Muchas veces las demandas de las ciudades se canalizan a través de las agendas de las Naciones Unidas, pero en el mundo actual las NNUU son cada vez menos relevantes. Apunta que actualmente el proceso UN75 es una oportunidad para hablar de este nuevo multilateralismo. Indica también dos elementos de los que nos olvidamos: 1) cómo las redes internacionales pueden ayudar y, específicamente, cómo pueden ayudar a nivel interno a los gobiernos locales, a veces, frente dinámicas generadas por los gobiernos nacionales; 2) como elemento de incidencia, la necesidad de identificar espacios de poder verdaderos, como pueden ser el G7, G20 WEF. Ciertamente es que dentro del G20 existe el U20, pero su agenda viene organizada por consultoras y el impacto de los mensajes del U20 es muy limitado dentro del proceso final, por consiguiente, se tiene que reflexionar sobre cómo posicionarse en espacios verdaderos de poder.

En relación a las alianzas, comenta que se ha estado muy cómodo trabajando en solitario, también en la incidencia; a los gobiernos locales les tocaba posicionarse como actores globales, pero se olvidaron de generar alianzas con la sociedad civil organizada e incluso con el sector privado.

3º PREGUNTA: El escenario post Covid-19 será una ventana de oportunidades para cambiar nuestra visión, innovar y trabajar hacia una transición a sociedades sostenibles y resiliente, social, económica y medioambiental. ¿Qué papel puede tener la implementación de la Nueva Agenda Urbana, el cumplimiento de las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), el Acuerdo de París contra el cambio climático y otras agendas internacionales?

Octavi de la Varga Aquí hay un debate sobre si las agendas globales que teníamos hasta ahora siguen estando vigentes o no por la premura que nos pone el COVID-19. En este sentido, considera que sí y que estas agendas ahora son mucho más relevantes. La pandemia puede ser una excusa para acelerar los cambios que la Agenda 2030 nos propone y la Nueva Agenda Urbana (NAU) introduce muchos de los elementos que están saliendo, como la interseccionalidad de las políticas, la igualdad de género, un modelo sostenible de movilidad urbana. La pandemia nos permite hacer relectura de estas agendas y usarlas para transformar las políticas locales.

Eleonora Bentacur Coincide con la intervención anterior. Los objetivos como sociedad no han cambiado, al contrario, ha incrementado la urgencia, las inequidades y la vulnerabilidad: las agendas globales son más vigentes que nunca. Se deben mantener pactos sociales e incluir prioridades que la pandemia ha incrementado, como lo vinculado al estado del bienestar, la seguridad alimentaria, la sanidad, la reducción de desigualdades.

En este sentido, desde el lugar de la ciudad, se debe avanzar en estas acciones que tienen que ver con un nuevo compromiso de continuar recuperando, de volver a recuperar un nivel económico pero con una inclusión verde, que es una de las prioridades que debemos reforzar.

Esta pandemia nos permite revalorizar la pirámide social y poner en valor los oficios que han estado en la primera línea, como servicios públicos, redes comunitarias, mercados de proximidad... En línea con el compromiso asumido por los gobiernos locales con la Agenda 2030, el Pacto de París, de Milán, de Sendai... el COVID-19 no cambia el rumbo sino que empuja a cumplir los compromisos y compromete más a los gobernantes. Hoy más que nunca se debe insistir en esta agenda y hacer más pedagogía ciudadana, aprovechando que la pandemia ha puesto sobre la mesa temas que estaban en el centro de las agendas y que ahora son más evidentes, como la calidad del aire y el acceso a la vivienda

Felipe Llamas Se considera más pesimista que las dos intervenciones anteriores. El análisis a 5 años del cumplimiento de la Agenda 2030 muestra unos resultados poco alentadores. La Agenda 2030 sigue siendo muy relevante y no se debe perder esta senda, pero se está muy lejos de abordar los desafíos que apunta la situación actual.

Apunta la necesidad de hacer cambios de prioridades y una distribución de la

riqueza diferente para conseguir realmente los objetivos de la Agenda 2030. Es en los barrios más pobres de las ciudades es donde la pandemia tiene mayor incidencia; ante los recortes hechos en sanidad, educación y servicios públicos básicos se hace evidente que debemos revertir las prioridades, avanzar hacia una distribución distinta de la riqueza y hacia una nueva fiscalidad para conseguir estos objetivos. Los recursos son escasos y se planteará una tensión entre las élites y la población en general. Un 1% de la población posee el 46% de la riqueza generada en el mundo y se tiene que abordar cómo afrontar la distribución de la riqueza. Insta a poner efectivamente la prioridad para que los gobiernos locales, en su acción internacional y en su cooperación descentralizada, pongan el foco en estas prioridades.

A nivel global, va a ser difícil articular una gobernanza en la que poder establecer la lógica de cumplimiento de la Agenda 2030, de manera que son las ciudades las que deben impulsar cosas concretas como es una fiscalidad verde, una fiscalidad urbana, y que enfrenten todo lo que está pasando desde décadas pasadas y que sea parte de su agenda.

Rodrigo
Perpetuo

Las agendas, en su conjunto, son un marco ético para la sociedad internacional y representan un cuestionamiento al *modus vivendi* que hemos desarrollado en el siglo anterior; las agendas también nos dicen que no es viable el tipo de civilización que hemos construido hasta la fecha. Las agendas también nos plantean cambios en el marco ético: es necesario un cambio comportamental y normativo en todos los ámbitos de gobernanza que tenemos, a nivel internacional, nacional y local. Estamos ante un gran desafío, se han asumido compromisos con la Agenda 2030, con la agenda del cambio climático, que está muy sincronizada con la NAU, pero cuando se toma conciencia de la norma de ocupación del suelo, es evidente que está en una dimensión muy distante de la escala necesaria.

Para avanzar en la implementación de las agendas en el territorio, es necesaria una coordinación a nivel interno de los gobiernos locales. Belo Horizonte, por ejemplo, ha creado un observatorio de los ODS junto a la universidad, situado en la oficina de planificación de la ciudad, para que el proceso de implementación de los ODS sea transversal.

En el mundo de las redes, se ha avanzado en CGLU, con GOLD y Learning para apoyar la implementación de las agendas y necesitamos una coalición tan fuerte como la existente en el momento de la pandemia.

La Agenda 2030 tiene 5 años, la Agenda del clima de París, 4, la NAU, 4 años. Son agendas relativamente nuevas y hay que trabajar con las nuevas generaciones de líderes para que integren y lideren con esta visión. Da el ejemplo del programa “Líderes del futuro”, una formación pensada para las nuevas generaciones de líderes para que tengan en cuenta las agendas globales.

4º PREGUNTA. ¿Qué prioridades (3 temas) deberán ser tenidos en cuenta al momento de construir una “agenda local común” de acción internacional y cooperación descentralizada para superar las consecuencias del COVID-19?

Rodrigo Perpetuo

Plantea una mirada hacia dentro de los procesos de articulación internacional de las ciudades y de la cooperación descentralizada, más que de los temas prioritarios. Considera que las estrategias de internacionalización de las ciudades necesitan una atención y, en este sentido, celebra el resurgimiento del Observatorio y su alianza con AL-LAs. Se da una baja apropiación política de la acción internacional y aquí hay que trabajar; se tiene que poner nuevamente en la mesa de los políticos la importancia de la cooperación. También se debe reforzar la capacidad técnica de las oficinas de relaciones internacionales de las ciudades: existen oficinas muy pequeñas, con poca capacidad técnica y con un marco de capacitación técnica poco regular. Estos equipos se deben capacitar también con una estrategia de comunicación y advocacy que permita que otros actores también den valor a la acción internacional de las ciudades. La acción internacional de las ciudades no se puede hacer sin esta alianza entre redes y coaliciones de ciudades, que deben estar cada vez más juntas y ser más convergentes y trabajar desde una mirada estratégica y no reactiva.

Considera que esta sería una misma agenda en la que trabajar conjuntamente.

Felipe Llamas

Apunta los siguientes temas que considera prioritarios:

- 1) Un tema general, que en el futuro debería ser asumido como un nuevo paradigma: el nuevo paradigma de la convivencia, que tiene muchos aspectos. Este plantea una primera cuestión: el conflicto del espacio público, que es una cuestión prioritaria que hay que abordar y que tiene que ver con la vivienda y con la pobreza energética; la resiliencia y la necesidad de afrontar las desigualdades y que plantea, a la vez, una oportunidad de transitar hacia modelos energéticos más sostenibles y generadores de empleo.
- 2) La movilidad y el transporte público: implica una lógica de creatividad y de innovación ya que es necesario repensar la movilidad en lógica de distanciamiento público. Se debe caminar en la senda de modalidades de transporte no contaminante, que dé prioridad a los peatones, al uso de la bicicleta y a modalidades no contaminantes y al transporte público.
- 3) dentro de la línea de la convivencia, plantea el tema de las violencias urbanas, que ya se venía abordando desde hace tiempo y no se debe perder esta perceptiva de trabajo conjunto.
- 4) plantea un tema adicional: cómo pensamos juntos los sistemas urbanos alimentarios.

A la vez, apunta otros temas que le generan preocupación: en la lógica de la digitalización, plantea cómo va a ser la gobernanza y cómo va a ser la democracia, cómo va a ser la relación de los gobernantes con la ciudadanía, con los funcionarios públicos, con otras administraciones... en esta lógica de digitalización. Y en este

sentido, plantea cómo apoyarse también en los procesos democráticos que ofrece la digitalización, con la ciudadanía, con las redes de solidaridad, por ejemplo, y propone pensarlo también en el marco de la acción internacional desde la lógica de conectar lo que sucede a nivel local con el trabajo internacional.

Esta digitalización también va a suponer ahondar en una brecha en la que los municipios podrían hacer incidencia a nivel global ante las grandes empresas tecnológicas que no tienen patria, como Google o Amazon. Los gobiernos locales deberían poder ofrecer internet de manera universal a sus poblaciones; se trata de un desafío global.

Finaliza su intervención con dos propuestas: 1) los gobiernos locales tienen la oportunidad de dejar memoria y hacer cartografías del impacto del COVID-19 en nuestros territorios y de cómo se ha superado; 2) se puede diseñar a nivel de las redes globales una encuesta urbana a nivel global que permita conocer las prioridades y necesidades de la población.

Eleonora
Bentacur

Indica que en la intervención anterior se han delineado muchas de sus propuestas.

Indica que es prioritario volver a poner al ser humano en el centro de las políticas públicas. Para aterrizar este objetivo, se debe trabajar en la sensibilización y el fomento de una ciudadanía que sea global, solidaria y respetuosa de la diferencia; que entienda que todos somos vulnerables y que estamos conectados. Debemos impulsar una sociedad más comprometida con los derechos humanos y pone en evidencia que en estos últimos meses se ha exacerbado la xenofobia, en el caso colombiano hacia los sectores más vulnerables y los migrantes venezolanos.

Añade una segunda prioridad, consistente en impulsar la recuperación económica y social de manera sostenible. No es una opción volver a la normalidad; los gobiernos locales desde su quehacer pueden contribuir a este cambio de modelo.

Apunta otra prioridad, vinculada al a desigualdad social. La desigualdad social afecta a Colombia y a América Latina, pero también a más de la mitad del planeta y el COVID-19 se ha ensañado más con los vulnerables, de manera que es muy importante trabajar en la redistribución de la riqueza y en el cierre de brechas sociales, económicas y ahora también digitales.

Octavi de
la Varga

Recupera el mensaje de Claudia López, alcaldesa de Bogotá, de que se tiene que pasar de las ciudades vistas como productoras y consumidoras a ciudades que pongan en el centro a la ciudadanía, que sea la ciudad de los ciudadanos.

Indica que la resiliencia, la seguridad y la sostenibilidad son ejes de trabajo típicos de la ciudad a medio y largo plazo, pero son temas muy técnicos y considera que el trabajo de los gobiernos locales debe ser enfocado en 5 ejes para poder evolucionar:

1. **Desigualdades:** la crisis ha evidenciado crisis que ya existían y las han puesto de manifiesto (el norte global y el sur global se están acercando

mucho).

2. **Derechos:** derechos digitales, derecho a la privacidad, derechos políticos, derechos de las personas migrantes... La pandemia ha puesto de manifiesto que estos derechos no se tenían tan asumidos.
3. **Triángulo entre salud, economía y medioambiente,** que no se pueden trabajar por separado.
4. **Género:** es básico y la pandemia ha evidenciado que estamos huyendo hacia atrás en equidad de género, que está habiendo un aumento de la violencia doméstica, un aumento también de la precarización de las mujeres. Se hace necesario trabajar para retomar la feminización de la política y de la ciudad
5. **Gobernanza:** es necesario hacer un replanteamiento de todos los modelos de gobernanza local.

SEGUNDA PARTE

Esta segunda parte de diálogo y debate estuvo moderada por **Paola Arjona**, Directora Técnica de AL-LAs, quién agrupó las preguntas a realizar por temáticas. En esta sección, se expondrá primero la opinión de **Fernando Carrión**, de FLACSO-Ecuador, quién quiso agregar su visión sobre las cuestiones relacionadas con la mesa redonda. Y, en segundo lugar las preguntas realizadas por los participantes y las reflexiones de los ponentes que quisieron participar.

Fernando Carrión El contexto actual no es una crisis única, sino que son las sumas de cuatro crisis: sanitaria, social, económica, política. Hay tres principales actores globales: el Estado en descomposición, el crecimiento significativo de las corporaciones mundiales y el alto protagonismo que tienen las ciudades. Propone tres iniciativas claves para las ciudades:

- 1) informa que las redes académicas de discusión sobre temas urbanos van a discutir sobre la posibilidad de crear una red de redes.
- 2) Propone que la cooperación internacional de ciudades debería llamarse interurbana y que se debería avanzar hacia el fortalecimiento de unas NNUU de las ciudades.
- 3) Informa de la propuesta de creación de la Corporación Bancaria Iberoamericana de Ciudades, una banca iberoamericana de ciudades: una forma de descentralización fiscal formada en base a recursos propios de las ciudades, recursos de otros países, de la filantropía y de otro tipo de organizaciones. Se prevé que en 15 días el alcalde de Quito presente esta iniciativa.

Finalmente apunta que las áreas más comprometidas post COVID-19 que serán los cuatro sectores clave para poder afrontar la recuperación son: el transporte, la tecnología, el sector de la salud, y por último la estructura de gestión institucional.

1º BLOQUE DE PREGUNTAS: Transformar la crisis global en oportunidades para la cooperación internacional, si la crisis es a nivel global, ¿qué va a pasar y cómo actuará la cooperación descentralizada en nuevas acciones de ayuda a los países en desarrollo? De acuerdo a su experiencia ¿piensan que es posible que los fondos para la cooperación descentralizada se incrementen o se disminuyan en los próximos dos años? ¿Cuál va a ser la tendencia de la cooperación internacional post COVID-19?

Octavi de la Varga Esta crisis va a obligar a replantear el proceso de indexación de los países del sistema de AOD. Hay que evaluar qué se considera pobreza, va a tener que suponer un replanteamiento a nivel multilateral, de lo contrario, países que necesitan ayuda no van a poder entrar.

Rodrigo Perpetuo La cooperación descentralizada no es tan descentralizada, depende de gobiernos nacionales para existir. La autonomía es la clave, qué fondos están disponibles de los gobiernos locales para seguir con la cooperación descentralizada. También apunta que los fondos de la cooperación a menudo se destinan de alguna manera a grandes corporaciones, fundaciones privadas, grandes ONGs, grandes consultorías, etc. En este

contexto, debemos plantearnos qué va a pasar con la cooperación descentralizada y qué tipo de dependencia implicará, si la propia dinámica de la cooperación los pone marginalmente en el fuego.

Felipe Llamas Muestra cierta preocupación de que a pesar de que el impacto mayor de esta crisis se dé en las ciudades, no se traduzca en mayores recursos para éstas. En este sentido, coincide también en la cuestión de la autonomía, donde las ciudades deben ser muy creativas para establecer sus relaciones de intercambio y de diplomacia de las ciudades.

Indica que no es fácil tener una respuesta clara a la pregunta planteada, pero si se quiere que el mundo avance es a través de cooperación.

2º BLOQUE DE PREGUNTAS: ¿Cómo transformar la crisis global en oportunidades para fortalecer la gobernanza y las relaciones entre gobiernos locales en el sistema nacional e internacional? La crisis del multilateralismo y la deficiente respuesta de los Estados, ¿puede ser el contexto donde los gobiernos locales den un paso más, para no ser sólo escuchados, sino también tener capacidad de moldear las agendas en los foros mundiales?

Rodrigo Perpetuo La crisis del multilateralismo va a implicar una crisis de las ciudades, no somos enemigos de los gobiernos nacionales ni del sistema internacional, sino que buscamos estar allí con más participación. Debemos avanzar para incidir en el fortalecimiento del propio sistema, donde los gobiernos locales tengan más participación, recursos Y capacidades.

Octavi de la Varga Hay un retroceso en la autonomía local, porque quien decide el multilateralismo en estos días es el Estado. Hay una vuelta a la centralización de la toma de decisiones.

Felipe Llamas Coincide con este proceso de recentralización alentado por el COVID-19 e incluso de cierto autoritarismo; de centrar la mirada solo hacia dentro de las fronteras Indica la necesidad de hacer otra reflexión vinculada a la necesidad, para afrontar los desafíos, de ampliar la lógica de la cooperación hacia las ciudades medianas y pequeñas y el mundo rural.

Los desafíos planteados por esta crisis tienen que tenerlos en cuenta para las alianzas a crear.

3º BLOQUE DE PREUNTAS: En este contexto, los pequeños gobiernos locales, ¿tendrían que arriesgarse a asumir estrategias de internacionalización?

Rodrigo Perpetuo El escenario internacional no es exclusivo de las metrópolis, aunque en general son las que tienen mayor capacidad de liderazgo como ciudad global. Dicho esto, hay ejemplos de pequeñas ciudades siendo ejemplo y

Eleonora Bentacur	<p>líderes para otras ciudades en temas como cambio climático, biodiversidad y otras temáticas. Basta un equipo capaz y comprometido, así como alianzas con redes y otras ciudades.</p> <p>Siempre es oportuno emprender este trabajo de coordinar y realizar estrategias de desarrollo territorial. Animaría a los pequeños municipios a participar y actuar en el tema internacional. Recomendaría rodearse de la academia, el sector social, las empresas, la ciudadanía para conocer sus actuaciones y necesidades. Puede generar alianzas en el territorio interesantes.</p>
Octavi de la Varga	<p>La acción internacional no concierne solamente a las grandes ciudades, pero estas tienen una extra de responsabilidad.</p> <p>A veces se confunde la necesidad de tener una estrategia internacional con la necesidad de tener las capacidades instaladas. No es necesario que una ciudad pequeña o mediana tenga un técnico de relaciones internacionales – plantea el ejemplo del municipio español de Miranda de Azán, de 400 habitantes, que es un referente de bien común. Lo importante es la visión y la estrategia y, a continuación, identificar los actores con los que se pueden trazar alianzas y hacer estrategia.</p>

4º BLOQUE DE PREGUNTAS: En tiempos de pos pandemia ¿será necesario redefinir la acción de la cooperación descentralizada priorizando la innovación social?

Felipe Llamas	<p>Se muestra muy de acuerdo con la necesidad de priorizar la innovación social; indica que forma parte de la agenda prioritaria de las ciudades, por ejemplo, a través del movimiento feminista que nos ha impulsado a una política de ciudades; una innovación social que pone por encima de la tecnológico a las personas, que pone a las personas en el centro.</p> <p>Indica que la lógica de la innovación social también nos obliga a abordar la seguridad humana. Y añade que la innovación social se debe abordar desde la creatividad: por ejemplo, cómo repensar el cuidado de las personas mayores.</p> <p>Finaliza indicando que parte de la acción internacional de las ciudades debe dedicarse a analizar el papel que han de jugar las ciudades en innovación y conocimiento, desde el punto de vista que las ciudades concentran centros de investigación, universidades...</p>
Rodrigo Bentacur	<p>La función de las ciudades ha cambiado, ¿cuál es la función de la ciudad en el siglo XXI? la convivencia. Ofrecer un espacio para la buena convivencia, el desarrollo de las potencialidades humanas y colectivos. La innovación social cumple un rol fundamental y confiere una nueva dinámica de poder, incluso a nivel territorial. Pone como ejemplo el sistema participativo de garantías que en Belo (región metropolitana) permite a los productores agrícolas certificar su producción y vender colectivamente al mercado.</p>

También aporta todo el proceso de atención a la violencia domestica desarrollado en Bogotá desde la alcaldía con participación ciudadana y social.

CIERRE

Finalmente, el cierre del webinar lo hizo **Nelson Fernández**, Director de Relaciones Internacionales de la Intendencia de Montevideo y Coordinador General de AL-LAs y del Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL.

Agradeció a todos y todas las participantes y panelistas, y destacó las siguientes aportaciones:

1. Debate desde hace mucho tiempo entre cooperación y competencia entre gobiernos locales e indica que es un tema que incluso en un momento de crisis no se ha acabado de solucionar del todo; sigue habiendo cierta competencia, pero también colaboración entre redes. Este webinar es un caso claro de cooperación entre AL-LAs y el Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL. Desde Montevideo también se ha dado mucho trabajo con Metrópolis, Mercociudades, CGLU, etc., se han desarrollado muchas sinergias y trabajo de futuro.
2. Sociedad digital pero sin controlarla, que tiene que ver con temas de gobernanza que debe ser multimodal y debe tener un reflejo en la gobernanza mundial.
3. Qué alianzas hacer y bajo qué modalidades. Que tienen que tener objetivos concretos, generar posibilidades y ser prospectivas.
4. Vigencia de las agendas globales.
5. Falta de recursos que tienen que ver con los gastos públicos.
6. Recentralización en el marco del COVID19. La autonomía en sentido amplio de los gobiernos locales tiene que ser reforzada en el trabajo que se realiza desde las redes de forma propositiva.
7. Encuesta urbana a nivel mundial, propuesta a trabajar. Parte de la solución pasa por saber qué piensan nuestros ciudadanos.
8. La internacionalización de las ciudades no depende del tamaño de la ciudad sino de la vocación política que pasa por la profesionalización de las áreas internacionales.

Quedan muchos interrogantes e invita a los participantes a proseguir el debate en el Café con AL-LAs.

CONCLUSIONES

- La crisis ha contribuido a generar un esquema de trabajo entre las redes y actores internacionales, que si bien en un inicio vino marcado por cierta duplicidad y por una lógica de competencia, progresivamente ha transitado hacia una dinámica colaborativa y de complementariedad. Dada la diversidad de redes y espacios de participación a nivel internacional, algunos gobiernos locales se han enfrentado a una sobresaturación que no necesariamente genera beneficios, sino trabajo adicional. Es por ello que los gobiernos locales requieren repensar su internacionalización con una visión más estratégica que permita identificar las temáticas y los espacios de participación prioritarios.
- La pandemia ha generado esquemas de colaboración a nivel internacional. Es necesario encontrar la forma de dar continuidad a estas sinergias.
- El COVID_19 ha mostrado la necesidad de replantear los modelos actuales de gobernanza local y su relación con los diferentes niveles de gobierno, y el de gobernanza global y el papel que jugarán los gobiernos locales en el escenario internacional.
- A nivel global, va a ser difícil articular una gobernanza en la que poder establecer la lógica de cumplimiento de la Agenda 2030, de manera que son las ciudades las que deben impulsar iniciativas concretas a partir del nuevo modelo de desarrollo y del nuevo urbanismo y de gestión de la ciudad que se impulse para cambiar el modelo actual.
- Ante la crisis del COVID-19 las alianzas de ciudades cobrarán un papel importante como los espacios de representación para hacer un frente común en temas prioritarios para avanzar hacia la recuperación post pandemia.
- La acción internacional de los gobiernos locales sólo será útil si está articulada, si prioriza temáticas y si se plantea objetivos concretos.
- En la coyuntura que enfrentamos, es necesario que los gobiernos locales establezcan un frente común en los temas prioritarios para la agenda local común. Se debe presentar un discurso articulado con una voz unificada y fuerte.
- La cooperación descentralizada es necesaria y fundamental, pero tiene que saber identificar las modalidades y temáticas adecuadas y aquí es donde el conocimiento generado durante estos meses es determinante.
- La perspectiva para la acción internacional de los gobiernos locales es que no se generarán nuevas modalidades, sino que se renovarán las ya

existentes. Los sucesos recientes muestran que se potenciarán los intercambios bilaterales y el trabajo en red para el fortalecimiento de capacidades hacia la generación de respuesta a problemáticas comunes.

- La crisis del COVID-19 ha planteado la necesidad de buscar mayor articulación y participación con los espacios de poder verdadero que ya no son las agencias de NNUU y hacer incidencia ante estos de manera aliada con la sociedad civil organizada y el sector privado.
- La coyuntura nos ha dado la oportunidad de abrir una reflexión sobre el estado actual del multilateralismo. La Campaña UN75 será un espacio que permitirá la discusión sobre el sistema multilateral y el papel que como gobiernos locales buscamos jugar en el mismo.
- A 5 años de la aprobación de la Agenda 2030, los avances en el cumplimiento son poco alentadores. La crisis del COVID-19 ha dibujado un panorama complejo para el cumplimiento de los compromisos globales, por lo que es necesario emprender cambios estructurales y generar compromisos políticos para asegurar el cumplimiento de estas agendas. De lo contrario, se corre el riesgo de que se abandonen estos objetivos.
- Las agendas globales continúan siendo vigentes y la pandemia puede ser una excusa para acelerar los cambios que la Agenda 2030 y la Nueva Agenda Urbana proponen, tales como la interseccionalidad de las políticas, la igualdad de género, un modelo de desarrollo urbano sostenible, entre otros. La pandemia nos permite hacer una relectura de estas agendas y usarlas para transformar las políticas locales en el escenario post COVID-19.
- El financiamiento para la recuperación post COVID-19 será uno de los temas prioritarios en los que los gobiernos locales buscarán hacer alianza frente a las instituciones financieras internacionales y organismos internacionales.
- A veces se confunde la necesidad de tener una estrategia internacional con la necesidad de tener las capacidades instaladas. No es necesario que una ciudad pequeña o mediana tenga un técnico de relaciones internacionales, lo importante es la visión y la estrategia y, a continuación, identificar los actores con los que se pueden trazar alianzas y hacer estrategia.
- La crisis plantea la necesidad de encontrar nuevos espacios de incidencia para los gobiernos locales, como es el caso de las grandes empresas como Google, Amazon, etc.
- Es necesario conocer las prioridades y necesidades de la población de cara al escenario post COVID-19, por lo que podría realizarse una encuesta a nivel global que permita identificar los temas para el desarrollo de políticas.

- Es necesario impulsar una ciudadanía global, sensibilizada con los Derechos Humanos Para atajar las conductas xenófobas y racistas que están emergencia. Para ello la cooperación entre ciudades y su acción internacional puede ser determinante.